

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования  
Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

Выпускная квалификационная работа  
44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование  
профиль «Логопедия»

**Формирование навыков речевого поведения старших дошкольников  
с дизартрией на логопедических занятиях**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа  
допущена к защите  
зав. кафедрой  
логопедии и клиники дизонтогенеза  
к.п.н., профессор И.А. Филатова

\_\_\_\_\_  
дата

\_\_\_\_\_  
подпись

Исполнитель:  
Черноморская Мария  
Владимировна,  
обучающийся БЛ-52z группы

\_\_\_\_\_  
подпись

Научный руководитель:  
зав. кафедрой  
логопедии и клиники дизонтогенеза  
к.п.н., профессор И.А. Филатова

\_\_\_\_\_  
подпись

Екатеринбург 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ РЕЧЕВОГО ПОВЕДЕНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ.....	6
1.1. Онтогенез формирования навыков речевого поведения	6
1.2. Психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с дизартрией.....	13
1.3. Характеристика речевого поведения старших дошкольников с дизартрией.....	18
ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ.....	25
2.1. Цель, задачи и методики логопедического обследования навыков речевого поведения у старших дошкольников с дизартрией.....	25
2.2. Анализ результатов обследования детей.....	33
ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКОВ РЕЧЕВОГО ПОВЕДЕНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ.....	58
3.1. Принципы и основные направления организации логопедической работы по формированию навыков речевого поведения у старших дошкольников с дизартрией.....	58
3.2. Содержание логопедической работы по формированию навыков речевого поведения у старших дошкольников с дизартрией.....	66
3.3. Контрольный эксперимент .....	77
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	90
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	93
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	99
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	103
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	104
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	106
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	114
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	139

## ВВЕДЕНИЕ

Существование человечества немыслимо вне общения, в процессе которого человек усваивает общечеловеческий опыт, ценности, знания и способы деятельности. В общении человек формируется как личность и как субъект деятельности. Практически вся жизнь человека – это встречи и общение со многими людьми. И от того, как протекают эти встречи, зависит и настроение, и отношение с людьми, и результаты работы, и семейная жизнь.

**Актуальность темы исследования** связана с тем, что в современном мире общение выступает в качестве одного из важнейших факторов эффективности человеческой деятельности, успешной социализации и реализации жизненных целей. В самом широком смысле общение – это обмен сведениями с помощью языка или жестов. Общение «обеспечивает связь и взаимодействие между людьми, в ходе которой возникает психический контакт, проявляющийся в обмене информацией, взаимовлиянии, взаимопереживания, взаимопонимании» [44, с. 4].

Социальный заказ общества на воспитание человека, обладающего культурой общения, сформулирован в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования, где записано, что социально-коммуникативное развитие направлено на «усвоение норм и ценностей, принятых в обществе и на развитие общения и взаимодействия ребенка со взрослыми и сверстниками» [49]. Речевое развитие должно обеспечить «овладение речью как средством общения и культуры; развитие связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи; практическое овладение этикетными нормами речи» [49].

Культура общения – это часть культуры поведения, которая выражается главным образом в речи, во взаимном обмене репликами и в речевом поведении, навыки которого должны быть сформированы на уровне

автоматизма, стереотипности.

В современной психолого-педагогической литературе проблема формирования навыков речевого поведения у детей дошкольного возраста рассмотрена с разных позиций: в теории деятельности – в работах Л.С. Выготского, И.А. Зимней, А.А. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна и др.; в рамках теории коммуникативного общения – в работах Л.С. Выготского и М.И. Лисиной, в работах по культуре общения детей таких авторов, как И.Н. Курочкина, С.В. Петерина, Н.И. Формановская и др.

Задача формирования навыков речевого поведения актуальна не только для воспитания детей, имеющих нормальное психическое развитие, но в большей мере – для детей с особыми образовательными потребностями, в том числе с дизартрией.

Наиболее полно и глубоко в литературе освещены вопросы этиологии, симптоматики разнообразных клинических проявлений неречевых и речевых нарушений при дизартрии, разработаны методологические подходы и отдельные направления их преодоления (Е.Ф. Архипова, Е.Н. Винарская, Л.В. Лопатина, Е.М. Мастюкова, М.В. Ипполитова, О.В. Правдина, И.А. Смирнова, Е.Ф. Собонович, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и др.). Однако остаются недостаточно изученными вопросы организации логопедической работы по формированию навыков речевого поведения у старших дошкольников с дизартрией.

С учетом этого, был сделан выбор темы выпускной квалификационной работы и определена **проблема исследования**: установление принципов, основных направлений и содержания логопедической работы по формированию навыков речевого поведения у старших дошкольников с дизартрией.

**Объект исследования** – процесс речевого развития старших дошкольников с дизартрией.

**Предмет исследования** – специфика логопедической работы по формированию навыков речевого поведения у старших дошкольников с

дизартрией.

**Цель исследования** – систематизировать и апробировать содержание логопедической работы по формированию навыков речевого поведения у старших дошкольников с дизартрией.

**Задачи исследования:**

1. Провести теоретический анализ литературы по изучаемой проблеме.
2. Экспериментально определить уровень сформированности навыков речевого поведения у старших дошкольников с дизартрией.
3. На основе анализа результатов констатирующего эксперимента разработать содержание логопедической работы по формированию навыков речевого поведения у старших дошкольников с дизартрией.

**Методы исследования:**

1. Анализ литературы по проблеме исследования, сравнение, обобщение.
2. Тестирование, беседа, наблюдение.
3. Экспериментальный метод, включающий проведение констатирующего, формирующего и контрольного экспериментов.

**База исследования:** психолого-логопедический центр «Кристаллик» г. Екатеринбурга. В эксперименте принимали участие 20 детей (5-6 лет), 10 детей имеют логопедическое заключение «дизартрия» и 10 детей с нормальным речевым развитием.

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, 3 глав, заключения, списка источников и литературы и приложений.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ РЕЧЕВОГО ПОВЕДЕНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ**

## **1.1. Онтогенез формирования навыков речевого поведения**

В логопедии термин «онтогенез речи» употребляют в значении: «период формирования речи, от первых речевых актов того состояния, при котором родной язык становится полноценным орудием общения и мышления» [39]. Для детей дошкольного возраста – это, по словам Г.А. Волковой [12], это период динамического развития детской речи, который начинается с появления у ребенка первых слов и продолжается до становления развернутой фразовой речи – примерно до 6-7 лет. Знание закономерностей речевого развития в онтогенезе необходимо для своевременной и правильной диагностики отклонений в этом процессе, для грамотного построения коррекционной работы по преодолению речевой патологии, если она имеется у ребенка.

Прежде чем рассмотреть онтогенез формирования навыков речевого поведения в период дошкольного детства, определим, что означает понятие «речевое поведение», его сущность и основные навыки.

В теории деятельности, разработанной в отечественной психологии такими крупными учеными, как Л.С. Выготский, И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Н.И. Формановская и др., деятельность и поведение – два близких, но не тождественных друг другу понятия. Н.И. Формановская поясняет, что «в речевой деятельности поступки определяются сознательными целями и мотивами, это осознанные речевые проявления. Речевое поведение – это речевые действия, которые выражаются

в стереотипных высказываниях и речевых клише, соответствующих типичным, часто повторяющимся коммуникативным ситуациям, т.е. ситуациям общения» [54, с. 24]. Сюда же Н.И. Формановская относит и неречевые (невербальные) средства коммуникации – жесты, мимику.

И.А. Зимняя [23] указывает, что культура речевого поведения человека есть его существенная социальная характеристика. Она определяется мерой, степенью соответствия актуального речевого поведения человека, принятым в данной языковой общности (в языковой культуре), нормам вербального общения, поведения, правилам речевого этикета на конкретном этапе общественного развития.

В структуру речевых поступков, из которых складывается речевое поведение, входят «субъект (говорящий), объект – человек, которому адресуется информация, цель, содержание, используемые средства – вербальные и невербальные. Значит, это межличностное общение, в котором важную роль играют коммуникативные навыки» [54].

Навык, по определению С.Л. Рубинштейна [42], – это «автоматизированное действие, сформированное путем повторения, характеризующееся высокой степенью освоения и отсутствием поэлементной сознательной регуляции и контроля. Формирование навыка – это процесс, который достигается путем выполнения упражнений (целенаправленных, специально организованных повторяющихся действий), благодаря которым способ действия совершенствуется и закрепляется» [42, с. 85]. Показателями наличия навыка является то, что человек, начиная выполнять действие, не обдумывает заранее, как он будет его осуществлять, не выделяет из него отдельных частных операций, благодаря формированию навыков действие выполняется быстро и точно.

Коммуникативные навыки, по определению И.А. Емельяновой [19], – это «коммуникативные действия, которые способствуют эффективности межличностного общения. Это:

– навыки понимания эмоционального состояния партнера по общению;

– навыки понимания обращенной речи: понимание речи, навык вступать в общение, речевая активность во время разных видов деятельности;

– навыки монологической речи (для дошкольников – это навык сопровождать речью игровые действия);

– навыки диалогической речи (для дошкольников – это навык вступать в ролевой диалог, поддерживать его и заканчивать);

– навык слушания взрослого или сверстника, например, партнера по игре или по другой деятельности;

– договариваться, идти на компромисс;

– уважать партнера, принимать и оказывать помощь;

– не ссориться, спокойно реагировать в конфликтных ситуациях;

– соблюдать правила речевого этикета;

– оправданно и корректно использовать мимику и жесты во время общения» [19].

Все общепринятые обществом правила речевого поведения регулируются в первую очередь культурой речевого общения и культурой речевого этикета. Культура речевого общения в широком смысле – это «такой выбор, такая организация языковых средств, которые в определенной ситуации общения при соблюдении современных языковых норм этики общения позволяют обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных задач» [24, с. 5].

Е.А. Земская выделяет важный, по ее словам, регулятор речевого поведения – «категорию вежливости» [22]. Так, например, прежде чем начать общение, необходимо вступить в речевой контакт, а этот процесс регулируется определенными правилами. Культура речевого этикета определяется автоматичностью, реактивностью выбора адекватных по цели, содержанию и условиям общения вербальных форм (слов, фраз) его организации.

Речевой этикет предусматривает соблюдение правил речевого



поведения в стандартизированных (типизированных, однотипных) ситуациях речевого общения. А.П. Садохин отмечает, что таких «стандартизированных речевых ситуаций общения в русском языке выделяется несколько: обращение и привлечение внимания, приветствие, знакомство, прощание, извинение, благодарность, поздравление, пожелание, соболезнование, сочувствие, приглашение, просьба, одобрение, комплимент и т.д.» [43, с. 75].

Важным является то, что, по словам Н.И. Формановской [54], речевое поведение возникает и развивается, прежде всего, как средство общения. Основным психологическим фактором формирования навыков речевого поведения у ребенка является потребность в общении – это «направленность на партнера по общению (взрослого или сверстника), которая реализуется в коммуникации» [54].

На основании всего выше изложенного онтогенез формирования навыков речевого поведения в период дошкольного детства рассматривается в аспекте формирования потребности в общении, специфики общения ребенка со взрослыми и сверстниками, сформированности коммуникативных навыков и навыков речевого этикета.

Л.С. Выготский [15], Н.С. Жукова [21], Е.М. Мастюкова [34], Т.Б. Филичева [50] выделяют 4 возрастных периода формирования навыков речевого поведения у детей.

1. Младенческий возраст (от рождения до 1 года).
2. От 10 месяцев до 1,5 года.
3. От 1,5 до 3 лет (ранний возраст).
4. От 3 до 7 лет (дошкольный период).

Первый период – младенческий возраст (от рождения до 1 года) характеризуется социальной направленностью речевых контактов ребенка со взрослым. Л.С. Выготский [15] отмечает, что ведущий вид деятельности для младенцев – непосредственно эмоциональное общение со взрослым. К концу данного периода (к 10–12 месяцам) появляется индикативная (признаки предмета) и номинативная (предметная отнесенность слова) функции. Как

следствие – появление первых слов – названий предметов, действий, людей. М.И. Лисина [30] определила, что потребность в общении со взрослыми формируется в младенчестве (к 2–3 месяцам – яркое проявление ее – это «комплекс оживления»), со сверстниками – к 3 годам. Если потребность в общении не формируется у детей своевременно в силу объективных причин, наблюдается явление «госпитализации», которое приводит к задержке речевого развития, угасанию эмоциональных проявлений и, как следствие, задержке умственного развития ребенка.

Второй этап (от 10 мес. до 1,5 года) включает овладение простейшими навыками речевого общения с помощью самых элементарных, неструктурированных форм высказываний – голофраз.

На третьем этапе (от 1,5-3 лет), ребенок начинает формировать языковую систему, включая подсистемы языковых средств, и продолжает совершенствовать навыки речевого общения. Это период освоения детьми обобщающей функции и усвоения символической роли слова, при которой слово перестает для ребенка быть одним из признаков предмета и становится заместителем общности предметов данного класса [15]. Л.С. Выготский [15] отмечает, что у ребенка в возрасте 2-х лет около двух лет речь интеллектуализируется, наблюдается единство общения и обобщения. Ведущий вид деятельности в данном возрастном периоде – практическое овладение предметами, речь необходима ребенку прежде всего для налаживания сотрудничества со взрослым. Ситуация совместной деятельности укрепляет функции указания и обозначения. Соответственно развивается и структура речи: от слогового контура дети переходят к наполнению слова точными звуками; от ситуативной речи (малооформленной грамматически) к контекстной (больше характерной уже для дошкольного возраста).

Четвертый период (3-7 лет), характеризуется завершением формирования языковой способности и достижением достаточно высокого уровня языковой и коммуникативно-речевой компетентности детей. Главное

новообразование этого периода, по Л.С. Выготскому, – «возникновение регулирующей и планирующей функций речи» [15, с. 34].

Ведущий вид деятельности дошкольников – игра. Ролевая игра «требуется выполнения правил и способствует возникновению планирующей функции речи» [10, с. 34]. В игре складываются новые формы речи и соответствующих им навыков речевого поведения: инструктирующая речь (как играть, выполнять правила или роли), повествующая речь (рассказ для того, кто не участвовал в игре). Возникновение контекстной речи (понятно из самого контекста, без учета ситуации) приводит к развитию монологической речи. Дети дифференцируют формы речи в зависимости от условий общения, и, как следствие, развивается и укрепляется регулятивная функция речи (воздействие на поведение людей).

В старшем дошкольном возрасте дети «начинают осознавать словесный состав речи на основе элементарных языковых обобщений, усваивают основные лингвистические термины, что является основой для подготовки детей к школьному обучению» [10, с. 36].

Воспитание основ культуры речевого поведения начинается с раннего возраста, когда ребенок, подражая взрослому, начинает осваивать основные нормы коммуникативного общения и поведения. В дошкольный период, играя, занимаясь, выполняя посильные трудовые поручения дома и в детском саду в обществе сверстников, ребенок усваивает положительный опыт отношений к людям, к труду, вещам. К старшему дошкольному возрасту у ребенка могут быть воспитаны довольно устойчивые формы культуры речевого поведения, в которых отражено его отношение к окружающему миру и людям.

По мнению Н.И. Курочкиной, при благоприятных условиях семейного и общественного воспитания «у ребенка старшего дошкольного возраста ярко проявляется чувство привязанности к родителям, близким людям, сверстникам, воспитателю, детскому саду» [27, с. 51]. В этом случае дети следуют нормам культуры поведения: они приветливы и вежливы со всеми

окружающими, легко вступают в общение, добры, чутки, внимательны к замечаниям взрослых. Одобрение своих поступков воспринимают с радостью и выражают готовность делать еще лучше.

Социальный опыт старших дошкольников, по мнению С.В. Петериной, в плане культуры речевого поведения обогащается благодаря тому, что «дети овладевают совокупностью умений и навыков, которые позволяют им подчиняться взрослому и вполне осознанно выполнять режим дня дома и в детском саду, устанавливать правильные межличностные взаимоотношения со взрослыми и сверстниками» [38, с. 45].

Таким образом, коммуникативные навыки, по определению [19], – это «коммуникативные действия, которые способствуют эффективности межличностного общения: навыки понимания эмоционального состояния партнера по общению, понимание смысла обращенной речи, понимание, монологической и диалогической речи (навыки вступать в ролевой диалог, поддерживать его и заканчивать), договариваться, идти на компромисс, уважать партнера, принимать и оказывать помощь, не ссориться, спокойно реагировать в конфликтных ситуациях, соблюдать правила речевого этикета, оправданно и корректно использовать мимику и жесты во время общения (И.А. Емельянова). Навыки речевого поведения – это навыки речевых действий культуры речи и речевого этикета, которые характеризуются сформированностью фонетических и лексико-грамматических средств языка и выражаются в стереотипных высказываниях и речевых клише, соответствующих типичным коммуникативным ситуациям (Н.И. Формановская). В онтогенезе формирование навыков речевого поведения детей происходит постепенно, укладываясь в 4 возрастных периода – от младенчества до окончания старшего дошкольничества.

## **1.2. Психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с дизартрией**

В настоящее время понятие «дизартрия» в логопедии трактуется как нарушение звукопроизношения и просодической стороны речи, обусловленное органической недостаточностью иннервации мышц речевого аппарата. Однако разные авторы дают различные определения дизартрии.

Так, Е.Н. Винарская [9] исследуя причины и последствия дизартрии, приходит к выводу, что в результате действия целого комплекса причин при дизартрии на разных уровнях происходит поражение коры головного мозга. Это приводит к нарушению передачи нервных импульсов из коры головного мозга по всем уровням к мышцам артикуляционного аппарата, а следовательно, прежде всего нарушается функционирование артикуляционного аппарата.

По мнению В.К. Воробьевой, «дизартрия связана с нарушением произносительной стороны речи, которое обуславливается недостаточной иннервацией речевого аппарата» [13, с. 58].

По мнению Е.Ф. Архиповой, «дизартрия характеризуется симптоматикой органического поражения ЦНС головного мозга, и особенно тех его отделов, которые «отвечают» за речедвигательную зону. Поэтому дизартрия влечет за собой достаточно тяжелые и иногда трудно восстанавливаемые расстройства всей речевой деятельности. Прежде всего страдает речевая моторика и все составляющие речедвигательного акта» [3, с. 23].

Кроме того, как указывают Л.С. Волкова и С.Н. Шаховская, «при разных формах дизартрии наблюдается недоразвитие звукопроизношения (практически всех групп звуков), страдает просодическая организация речи, которая включает голос, интонацию, темп, ритм, а также интонационно-ритмическая сторона и эмоциональная окраска речи» [11, с. 25].

Е.Н. Винарская [9] следующим образом классифицирует общие проявления расстройств, которые наблюдаются при дизартрии:

- при псевдобульбарном синдроме имеются выраженные нарушения дыхания, глотания, голосообразования, подвижности всего артикуляционного аппарата, прежде всего языка и губ;
- при синкинезии нарушены прежде всего дополнительные, произвольные движения, в частности, оральные синкинезии.

Е.М. Мастюкова и М.В. Ипполитова [34] считают, что главной причиной дизартрии является парез мышц артикуляционного аппарата. При этом язык – основной орган артикуляции – значительно ограничен в движениях. Он становится малоподвижным, неловким, непослушным, и при высовывании наружу может отклоняться в разные стороны. Движения других частей речевого аппарата (губ, неба, голосовых связок, диафрагмы) также затруднены. Мышцы лица малоподвижны, поэтому мимические движения отличаются невыразительностью и однообразием. Для ребенка, с диагнозом дизартрия, бывает трудно надуть щеки или нахмурить, поднять брови. Часто при дизартрии имеют место содружественные движения (так называемые, синкинезии), например, когда ребенок пытается поднять язык с помощью нижней губы и челюсти. При выполнении движений с помощью речедвигательного аппарата обычно усиливается слюнотечение, которое тоже является одним из характерных признаков дизартрии.

Г.В. Чиркина [55] отмечает, что при дизартрии речь ребенка невнятна, смазана, малоразборчива, монотонна, это обусловлено стволово-подкорковыми очаговыми поражениями мозга. Нарушены все составляющие произносительной стороны речи: звукопроизношение, голос, речевое дыхание, интонация и общее мелодико-интонационное звучание речи.

В клинической психологии, как отмечает Е.Ф. Архипова [5], сегодня выделяют разные виды дизартрии: бульбарную, псевдобульбарную, подкорковую (экстрапирамидную, гиперкинетическую), корковую, мозжечковую и так называемые «стертые» формы дизартрии.

Дизартрия может проявляться в тяжелой и в легкой форме. Тяжелая форма дизартрии чаще всего наблюдается в рамках детского церебрального паралича, она является его компонентом. Дети с тяжелой формой дизартрии «должны получать комплексную логопедическую и врачебную помощь в специальных учреждениях: детских садах и школах для детей с тяжелыми нарушениями речи и для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата. При легкой степени дизартрии (стертая форма, дизартрический компонент) ребенок может воспитываться и обучаться в детских садах и школах общего типа» [51, с. 102].

По разной степени тяжести нарушений речевой моторики выделяют и различные степени дизартрии. Крайняя степень дизартрии наблюдается, когда речевая моторика нарушена таким образом, что у ребенка не развивается устная речь, он может произносить только отдельные нечленораздельные звуки (анартрия). Понять речь такого ребенка невозможно. Вместе с тем, «даже такие дети овладевают грамотой и программой по общеобразовательным предметам не хуже обычных детей. Этому способствуют хорошее умственное развитие, сохранная внутренняя речь, потребность и правильное обучение» [51, с. 104].

Л.И. Белякова, Н.Н. Волоскова [7] по степени понятности речи для окружающих классифицируют дизартрию на 4 степени:

- 1-я степень (самая легкая степень нарушения), при которой недоразвития речи может выявить только специалист;
- 2-я степень (средней тяжести), при которой речь ребенка для окружающих понятна, но и всем окружающим заметны в ней нарушения звукопроизношения;
- 3-я степень (самая тяжелая), когда речь понятна только близким ребенка и лишь частично – окружающим).
- 4-ая степень – анартрия (самая тяжелая степень нарушения речи) может подразделяться на тяжелую форму (полностью отсутствуют речь и голос), среднюю форму (в речи существуют лишь некоторые звуковые

реакции) и легкую форму (характеризуется определенной звуко-слоговой активностью).

Легкая степень выраженности нарушений речевой моторики – это так называемая стертая форма дизартрии, при которой весь свойственный дизартрии симптомо-комплекс проявляется не ярко. Отличительные признаки стертой дизартрии, по Е.Ф. Архиповой [5], следующие: отсутствуют выраженные парезы в артикуляционной мускулатуре, однако произвольные движения выполняются неточно и несоразмерно. Ребенок слабо ощущает положение языка, губ, направление их движений, с трудом и только по подражанию воспроизводит и сохраняет артикуляционные позы, необходимые при произнесении определенных звуков, при говорении быстро устает. Наблюдается заметное снижение темпа выполнения артикуляционных движений, а поставленные звуки обычно очень долго и трудно автоматизируются в речи ребенка. Л.В. Лопатина добавляет, что при «стертой дизартрии имеются нарушения произносительной стороны речи, и в то же время лексико-грамматическая сторона и понимание речи могут быть либо сохраненными, либо формироваться с задержкой из-за нарушения звуковой стороны речи» [31, с. 106]. Детей с диагнозом «стертая дизартрия» также отличает общая моторная неловкость, они мало рисуют и лепят, у них с задержкой развивается готовность руки к письму. В школе таких детей часто ругают за плохой почерк.

Л.И. Белякова, Н.Н. Волоскова [7] отмечают, что в практике дошкольной дефектологии наиболее распространена псевдобульбарная дизартрия. Это одно из проявлений псевдобульбарного паралича или пареза, которые возникают в результате какого-то внутриутробного или прижизненного повреждения (травмы, энцефалиты и др.) нервной системы ребенка. Эти же авторы пишут о том, что «при псевдобульбарной дизартрии у детей имеется неясное, нечеткое и смазанное произношение. В выполнении отдельных движений с помощью артикуляционного аппарата наличествуют грубые нарушения динамики, статики (при удержании определенной



артикуляционной позы), движения органов артикуляционного аппарата затруднены и неточны. Отмечаются нарушения и внеречевой моторики артикуляционного аппарата: ребенок плохо глотает, жует, часто давится, поперхивается, откашливается и т.д. Также у детей с ОНР III уровня очень часто нарушено речевое дыхание: оно короткое, поверхностное, имеет слабую воздушную струю, что оказывает отрицательное воздействие на энергетику речи, голос ребенка тихий и приглушенный.

Очень важным является наблюдение И.А. Смирновой [46] о том, что «основным отличительным признаком дизартрии от других речевых нарушений является то, что в этом случае страдает не произношение отдельных звуков, а вся произносительная сторона речи. У детей-дизартриков наблюдается ограничения подвижности мимической мускулатуры. Речь у такого ребенка нечеткая, смазанная, «каша во рту»; голос у него тихий, слабый, а иногда, наоборот, слишком резкий по звучанию; темп речи может быть ускоренным или замедленным; нарушен ритм дыхания.

Е.Ф. Архипов [5] подчеркивает, что при стертой форме дизартрии комплекс моторный и речевых нарушений и недоразвитий проявляется в более легкой степени. Это могут быть незначительные нарушения движений органов артикуляционного аппарата, общей и мелкой моторики, а также в нарушения произносительной стороны речи (нарушено произношение отдельных групп звуков – например, свистящих и шипящий), речь ребенка понятна для окружающих, но она нечеткая. Также имеются некоторые затруднения в жевании, глотании, повышенное слюноотделение (саливация), некоторая амимичность лица, незначительная назализация. Этих явлений не бывает при дислалии. При легкой степени дизартрии, как замечает Г.В. Чиркина [55], у ребенка паретичность артикуляционной мускулатуры может быть не грубой и не явной, она выявляется только при углубленном неврологическом, нейропсихологическом и логопедическом обследовании.

По наблюдениям Г.Р. Шашкиной [56], труднее всего у таких детей

воспитать культурно-гигиенические навыки, которые требуют точных движений различных групп мышц. Ребенок с дизартрией, как правило, из-за того, что у него слабо развиты мышцы щек, языка не может самостоятельно полоскать рот: он вынужден ее или проглатывать, или выливает ее обратно. «Такого ребенка нужно специально учить втягивать щеки при открытом рте и сомкнутых губах, надувать щеки и удерживать воздух, а потом перекачивать его из одной щеки в другую. Только после этих упражнений можно приучать ребенка полоскать рот водой».

Таким образом, дизартрия – это расстройство членораздельной речи, выражающееся затрудненным или искаженным произношением отдельных слов, слогов и звуков (главным образом согласных) из-за нарушения иннервации мышц артикуляционного аппарата (нарушений функций и нормальной работы голосовых связок, языка, мышц мягкого неба, лицевых и др.). Разные формы дизартрии характеризуются нарушениями звукопроизношения, речевого дыхания и просодической стороны речи: речь монотонна, маловыразительна по интонации, тембр чаще низкий, голос тихий, темп речи замедленный или ускоренный.

### **1.3. Характеристика речевого поведения старших дошкольников с дизартрией**

На наиболее низком уровне сформированности у дошкольников с дизартрией, как отмечает О.В. Правдина, «находятся коммуникативные навыки, т.е. автоматизированные действия, направленные непосредственно на передачу сообщения во время межличностного общения» [41, с. 252].

Недоразвитие коммуникативных навыков у дошкольников с дизартрией обусловлено в первую очередь недоразвитием речи, что приводит к стойким нарушениям деятельности общения и речевого поведения. Дети с

дизартрией часто малоактивны, инициативы в общении они обычно не проявляют. При этом «затрудняется процесс межличностного взаимодействия детей. В исследованиях В.П. Глухова отмечается, что у дошкольников с дизартрией имеются нарушения общения, проявляющиеся в незрелости мотивационно-потребностной сферы; имеющиеся трудности связаны с комплексом речевых и когнитивных нарушений» [16, с. 98].

Л.В. Лопатина и Н.В. Серебрякова прямо указывают, что у детей с дизартрией «свободное общение затруднено. Дети вступают в контакты с окружающими лишь в присутствии родителей (воспитателей), вносящих соответствующие пояснения» [32, с. 94].

В старшем дошкольном возрасте у детей с дизартрией выявляется недоразвитие каждого из компонентов языковой системы: лексики, грамматики, фонетики. Поэтому, как замечает Р.Е. Левина [29], в речевом общении дети стараются «обходить» трудные для них слова и выражения. Но если поставить таких детей в условия, когда оказывается необходимым использовать те или иные слова и грамматические категории, пробелы в речевом развитии выступают достаточно отчетливо. Хотя дети с дизартрией пользуются развернутой фразовой речью, однако они испытывают большие трудности при самостоятельном составлении предложений, чем их нормально говорящие сверстники. На фоне правильных предложений можно встретить аграмматичные, возникающие, как правило, из-за ошибок в согласовании и управлении. Эти ошибки не носят постоянного характера: одна и та же грамматическая форма или категория в разных ситуациях может использоваться и правильно, и неправильно [29].

Трудности, которые имеются у детей с дизартрией в организации собственного речевого поведения, отрицательно сказываются на их общении с окружающими детьми. По наблюдениям Л.Н. Ефименковой [20], обедненность и недифференцированность словарного запаса, явная недостаточность атрибутивного и глагольного словаря, трудности

составления связанных высказываний препятствуют осуществлению полноценного общения. Самое главное, что следствием этих трудностей являются снижение потребности в общении, несформированность навыков диалогической и монологической речи, неумение ориентироваться в ситуации общения, негативизм [20].

О.С. Павлова [37] указывает на то, что коммуникативные навыки у детей дошкольного возраста с дизартрией отличаются недоразвитием, которое проявляется в недостаточном непонимании обращенной к ним речи, в трудностях подбора лексических средств и аграматизме, в неумении вступать и поддерживать диалог, задавать вопросы и отвечать на них, внимательно слушать партнера по общению. А.Г. Самохвалова [44] также отмечает, что коммуникативные навыки детей со стертой дизартрией существенно отличаются от коммуникативных умений детей с нормальным речевым развитием. Это проявляется в том, что дети-дизартрики с трудом и неохотно вступают в контакт со сверстниками и взрослыми, используют преимущественно указательные жесты, не учитывают невербальные средства общения, не умеют договариваться с другими детьми, игнорируют просьбы о помощи, эмоциональной насыщенности при общении у данных детей не наблюдается. Все это приводит к непродуктивности их речевого поведения, межличностного общения и взаимодействия.

Изучение общения у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией со сверстниками, по наблюдениям Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой [28], показало, что у большинства из них преобладает ситуативно-деловая форма общения, которая является нормой для детей 2-4хлетнего возраста. Процесс общения со взрослыми у этой категории детей также отличается от нормы по всем основным параметрам: они не умеют четко и полно отвечать на вопросы или затрудняются это делать, спрашивать, высказывать свое мнение, слушать других, продолжать начатый разговор и т.д. Все это вызывает значительную задержку становления соответствующих старшему дошкольному возрасту форм общения: внеситуативно-

познавательной и внеситуативно-личностной.

Нарушения речи у дошкольников с дизартрией, как подчеркивает Е.Ф. Архипова [4], носят системный характер. У них оказываются несформированными все операции речевой деятельности: имеет место слабость мотивации и потребности речевого общения, нарушено программирование речевой деятельности, создание внутренних программ речевых действий, реализация речевой программы и контроля за речью, сличение полученного результата с предварительным замыслом, его соответствие мотиву и цели речевой деятельности». По мнению этого автора, «значительные трудности в формировании коммуникативных навыков у дошкольников с дизартрией связаны с ограниченностью словарного запаса, резким расхождением объема активного и пассивного словаря, неточным употреблении слов» [4, с. 63]. Потому, играя, дошкольники с дизартрией, часто действуют молча. Они с трудом овладевают ролевыми диалогами, без которых невозможно протекание сюжетно-ролевой игры. В этих играх они «используют заученные фразы, не внося в них никаких изменений и дополнений. Ролевое общение в процессе сюжетно-ролевой игры проходит стереотипно, с помощью заученных реплик, которые произносятся детьми без особых эмоций и чувств» [4, с. 65].

По наблюдениям Е.Ф. Архиповой, только в старшем дошкольном возрасте дети с дизартрией «начинают обозначать роль словом («я – врач», «я – шофер», «я – продавец» и т.д.) и начинают использовать ролевые диалоги. Однако принятие роли у детей этого возраста чаще всего происходит под руководством педагога, который помогает детям вспомнить последовательность развития сюжета и основные действия, совершаемые персонажами, участвующими в игре, а также, принимает непосредственное участие в игре, помогая детям строить диалоги и совершать игровые действия» [3, с. 179]. При этом обнаруживаются трудности в ролевом общении, проявляющиеся в том, что «дети с дизартрией мало эмоциональны, неохотно вступают в диалог, не умеют в соответствии с ролью задавать

вопросы и отвечать на них, не умеют разыгрывать типичные коммуникативные ситуации (приветствия, прощания, извинения, просьбы, благодарности и т.д.) и пользоваться формулами речевого этикета и культуры речи. Некоторые дети постоянно ждут подсказки от педагога, что им надо делать и что нужно сказать в той или иной коммуникативной ситуации. Самостоятельно «они произносят отдельные слова или в лучшем случае воспроизводят дословно заученные на занятиях фразы речевого этикета, повторяют за взрослым. Навыки речевого поведения у них не сформированы или сформированы слабо» [3, с. 180].

По мнению Т.Б. Филичевой, О.С. Орловой, Т.В. Тумановой [52], недоразвитие навыков речевого поведения у дошкольников с дизартрией приводит к тому, что у них наблюдается невысокий уровень развития игровой деятельности: бедность сюжета, процессуальный характер игры, низкая речевая активность. Для большинства таких детей характерны неорганизованные игры, в которых дети не контролируют действия друг друга, поэтому их игры заканчиваются очень быстро и не особо привлекают детей. Часто дети с дизартрией вообще не могут занять себя каким-либо делом, что говорит о недостаточной сформированности у них навыков совместной деятельности. Если дети выполняют какую-либо общую работу по поручению взрослого, то каждый ребенок стремится сделать все по-своему, не ориентируясь на партнера, не сотрудничая с ним. Подобные факты говорят о слабой ориентации дошкольников с дизартрией на сверстников в ходе совместной деятельности, о низком уровне сформированности их коммуникативных умений, навыков сотрудничества и речевого поведения.

Из-за имеющихся недостатков в речевом развитии дошкольников с дизартрией у них оказываются несформированными навыки культуры речевого этикета. Как отмечает Л.В. Лопатина [31], у детей с дизартрией имеется небогатый запас этикетных выражений, слова приветствия, прощания, благодарности, просьбы и т.д. они используют только после

подсказки взрослого, произносить эти слова доброжелательно, подчеркивая вежливость мимикой, движением и другими неречевыми средствами. Также дети с дизартрией, как правило, не умеют самостоятельно правильно выбрать в соответствии с речевой ситуацией формы «ты» и «вы» общения, могут говорить взрослому «ты». Большие затруднения для детей представляют такие навыки культуры речевого этикета, как при разговоре смотреть на собеседника, говорить приветливо, не перебивать говорящего, избегать грубого тона в общении; у них полностью не сформировано умение оценивать поступки – свои и других людей – с позиции правил культуры поведения и общения.

Таким образом, замедление речевого развития, трудности в овладении фонетической стороной речи, словарным запасом и грамматическим строем в совокупности с особенностями восприятия обращенной речи ограничивают речевые контакты ребенка с дизартрией со взрослыми и сверстниками. Особенности речевого поведения старших дошкольников с дизартрией являются несформированность потребности в общении, недостаточная сформированность фонетических и лексико-грамматических средств языка, неумение устанавливать эмоциональный контакт во время общения, слабое владение стереотипными высказываниями и речевыми клише в типичных коммуникативных ситуациях (приветствие, прощание, просьба и т.д.), недоразвитие коммуникативных навыков и навыков речевого этикета.

### **Выводы по первой главе**

Речевое поведение – это речевые действия, которые выражаются в стереотипных высказываниях и речевых клише, соответствующих типичным, часто повторяющимся коммуникативным ситуациям, в которых необходимо проявить культуру речи и речевого этикета. Сюда же относится

сформированность фонетических и лексико-грамматических средств языка.

Речевой этикет и вежливость являются основным регулятором речевого поведения. Речевое поведение реализуется в межличностном коммуникативном общении обязательно в рамках стратегий вежливости, использование которых помогает собеседникам установить контакт, наладить взаимопонимание, создать благоприятную психологическую обстановку, поддерживать общение в определенной тональности в соответствии с социальными ролями его участников.

Основными навыками речевого поведения являются коммуникативные навыки и навыки культуры речевого этикета. Дошкольникам они необходимы для полноценного общения со взрослыми и со сверстниками, успешной социализации и адаптации в социокультурном обществе.

В онтогенезе навыки речевого поведения формируются постепенно и в совместной деятельности ребенка со взрослыми и сверстниками, начиная с младенчества и до старшего дошкольного возраста.

У детей старшего дошкольного возраста с дизартрией наблюдается недоразвитие навыков речевого поведения, Это связано с нарушениями звукопроизношения, речевой и мимической моторики, голоса, речевого дыхания, просодической (интонационно-выразительной) стороны речи.

Особенностями речевого поведения старших дошкольников с дизартрией являются

- несформированность потребности в общении, неумение устанавливать эмоциональный контакт во время общения;
- недоразвитие коммуникативных навыков: понимания речи, навыка вступать в общение, монологической и диалогической речи, слушания взрослого или сверстника и т.д.;
- низкий уровень сформированности навыков речевого этикета: приветствие, прощание, просьба, благодарность, вежливость и тактичность.



## **ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ**

### **2.1. Цель, задачи и методики логопедического обследования навыков речевого поведения у старших дошкольников с дизартрией**

Эксперимент проходил в психолого-логопедическом центре «Кристаллик» г. Екатеринбурга. В нем принимали участие 20 детей в возрасте 5-6 лет 10 детей (2 девочки, 8 мальчиков) имеют логопедическое заключение «легкая степень псевдобульбарной дизартрии» и 10 детей (4 девочек, 6 мальчиков) имеют нормальный уровень речевого развития. Из 10 детей с дизартрией 6 человек имеют логопедическое заключение «легкая степень псевдобульбарной дизартрии с фонетико-фонематическим недоразвитием речи», 2 детей – «легкая степень псевдобульбарной дизартрии с фонетическим недоразвитием речи» и 2 детей – «легкая степень псевдобульбарной дизартрии с ОНР III уровня».

Качественное описание уровней оценки сформированности речевого поведения старших дошкольников с дизартрией:

Высокий уровень сформированности речевого поведения дошкольника.

Ребенок хорошо понимает обращенную к нему речь, понимает номинативную сторону речи, смысл предложений, правильно употребляет грамматические формы. Коммуникативные умения развиты на достаточном для общения уровне, ребенок понимает эмоциональное состояние сверстника, взрослого (веселый, грустный, рассерженный, упрямый и т.д.) и рассказывает о нем, умеет получать необходимую информацию в общении, всегда внимательно слушает другого человека, с уважением относится к его мнению и к интересам. Самостоятельно ведет простой диалог со взрослыми и сверстниками (умеет начать диалог, продолжить его, задавать вопросы и

отвечать на них, вовремя закончить диалог), умеет спокойно отстаивать свое мнение, соотносить свои желания с интересами других людей. Ребенок всегда принимает активное участие в коллективных делах и умеет договариваться, уступать и т.д.). Всегда уважительно относится к окружающим людям, умеет принимать и оказывать помощь, не ссориться, спокойно реагировать в конфликтных ситуациях. Основные средства общения для ребенка – вербальные. Ребенок хорошо знает этикетные речевые формулы и нормы общения в различных ситуациях (приветствия, прощания, благодарности, просьбы, жалобы, обиды, разговора по телефону), он понимает смысл и назначение каждой из формул речевого этикета и активно использует их в своей речи. Правильно выбирает форму «ты» или «вы» общения. Всегда проявляет вежливость, отзывчивость.

Средний уровень сформированности речевого поведения дошкольника.

Ребенок не всегда хорошо понимает обращенную к нему речь, иногда не вполне правильно понимает номинативную сторону речи, смысл предложений, делает незначительные ошибки при употреблении грамматических форм. Коммуникативные умения развиты на недостаточном для общения уровне: ребенок не всегда правильно понимает эмоциональное состояние сверстника, взрослого и затрудняется рассказывать о нем, не всегда умеет получать необходимую информацию в общении, не всегда внимательно слушает другого человека и с уважением относится к его мнению и к интересам. Затрудняется самостоятельно вести простой диалог со взрослыми и сверстникам, свое мнение высказывает неуверенно, слишком пылко отстаивает его, не во всех случаях может соотносить свои желания с интересами других людей. Ребенок не всегда принимает участие в коллективных делах, делает это избирательно, в некоторых ситуациях он не умеет договариваться, уступать и т.д.. Старается уважительно относиться к окружающим людям, но это у него не всегда получается, в большинстве случаев не умеет принимать и оказывать помощь. В конфликтных ситуациях не всегда ведет себя спокойно, иногда ссорится, обижается. Основные

средства общения для ребенка – вербальные, однако часто использует и экспрессивно-мимические средства общения. Ребенок недостаточно хорошо знает этикетные речевые формулы и нормы общения в различных ситуациях, иногда не понимает их смысл. В основном правильно выбирает форму «ты» или «вы» общения. Ситуативно проявляет вежливость и отзывчивость.

Низкий уровень сформированности речевого поведения дошкольника.

Ребенок часто не понимает обращенную к нему речь, не понимает номинативную сторону речи (не знает значение многих слов), не понимает смысл предложений, неправильно употребляет многие грамматические формы. Коммуникативные умения у него не развиты на достаточном для общения уровне: ребенок не понимает и не учитывает эмоциональное состояние сверстника, взрослого и не может рассказать о нем, он не умеет получать необходимую информацию в общении, невнимательно слушает другого человека, часто отвлекается на свои личные дела, игры; не умеет с уважением относиться к мнению и к интересам собеседника. Не умеет инициировать, поддержать и окончить диалог, малоактивен в общении. Ребенок не любит принимать участие в коллективных делах, делает это только по указанию и приказу взрослого, он не умеет договариваться, уступать и т.д.. Не всегда уважительно относится к окружающим людям (чаще всего равнодушен). Не умеет принимать и оказывать помощь. В конфликтных ситуациях ссорится с другими детьми, так как не умеет спокойно себя вести и отстаивать свою точку зрения, или уходит от конфликта, замыкается в себе. Основные средства общения для ребенка с этим уровнем – экспрессивно-мимические. Ребенок знает очень мало этикетных речевых формул и норм общения в различных ситуациях, не понимает их смысла, почти не употребляет в речи или употребляет только после напоминаний и требований взрослого. Часто ошибается в выборе форм «ты» и «вы» общения. Почти никогда не проявляет вежливости и отзывчивости.

Цель констатирующего эксперимента – выявление особенностей и

уровня сформированности навыков речевого поведения у старших дошкольников с дизартрией.

Задачи эксперимента:

1. Подобрать диагностические методики для обследования навыков речевого поведения у старших дошкольников.
2. Выявить уровни и особенности навыков речевого поведения у старших дошкольников.
3. Провести качественный и количественный анализ полученных данных.

Для изучения состояния навыков речевого поведения у старших дошкольников использовались следующие методы:

- исследование навыков речевого поведения детей с помощью специальных методов и заданий;
- наблюдение за навыками речевого поведения детей в процессе игровой деятельности.

В начале обследования нами были изучены данные анамнеза исследуемых детей с дизартрией. Анамнестические данные были взяты из речевых карт (пример речевой карты ребенка с дизартрией – приложение 1).

По результатам анализа этих данных нами составлена сводная таблица анамнестических данных по группе детей с дизартрией (приложение 2). Анализ анамнестических данных позволил установить, что у 6 обследуемых детей (Стас К., Вова М., Слава В., Ксения Л., Тимур С., Дима Р.) перинатальный период протекал с отклонениями, у 4 обследуемых детей (Слава В., Оля С., Тимур С., Коля Б.) натальный период протекал с отклонениями и у 3 обследуемых детей (Боря А., Вова М., Олег П.) постнатальный период протекал с отклонениями. При этом у 3 детей (Вова М., Слава В., Тимур С.) имеются отклонения в протекании двух периодов развития. Причинами нарушений в речевом развитии детей явились тяжелые токсикозы беременности, инфекции, патологии родов, а также инфекционные заболевания детей, перенесенные в раннем возрасте. Краткие характеристики

обследуемых детей представлены нами в приложении 3. Из всех детей с дизартрией, 8 человек имеют полную семью, 2 детей имеют неполную семью (воспитываются мамой).

Большая часть детей с дизартрией (8 человек) во время обследования были активными, контактными, старались проявлять самостоятельность в выполнении заданий каждой методики, эти дети имели стойкий интерес и положительную мотивацию.

У двоих детей были отмечены проявления негативизма, невнимательность и трудности вступления в контакт со сверстниками и взрослыми.

В данное время все дошкольники с дизартрией получают логопедическую помощь в психолого-логопедическом центре «Кристаллик» г. Екатеринбурга.

В целях комплексного исследования навыков речевого поведения у старших дошкольников мы использовали 3 серии диагностических методик.

Серия 1. Технология №1 Н.М. Трубниковой [47] направлена на обследование понимания речи (приложение 4).

Понимание речи у каждого ребенка изучалось по 3 показателям:

- 1) понимание номинативной стороны речи;
- 2) понимание предложений;
- 3) понимание грамматических форм.

Оценка результатов:

- 3 балла – выполнение правильное, без ошибок;
- 2 балла – выполнение задания неуверенное, с ошибками;
- 1 балл – задание не выполняет.

За выполнение заданий по 3 показателям максимальное количество баллов, которое мог получить ребенок, равно 9 баллом. В зависимости от набранных баллов каждый ребенок был отнесен к одному из уровней по следующей шкале:

Высокий уровень понимания речи – 8-9 баллов.

Средний уровень понимания речи – 5-7 баллов.

Низкий уровень понимания речи – 0-4 баллов.

Серия 2. Методика изучения социально-коммуникативной компетентности (коммуникативных навыков) у детей О.В. Дыбиной [18].

Под коммуникативными навыками дошкольников понимаются навыки понимать эмоциональное состояние партнера по общению, получать необходимую информацию в общении, внимательно слушать, вести простой диалог, спокойно отстаивать свое мнение, соотносить свои желания с интересами других людей, договариваться, идти на компромисс, уважать партнера, принимать и оказывать помощь, не ссориться, спокойно реагировать в конфликтных ситуациях, соблюдать правила речевого этикета, оправданно и корректно использовать мимику и жесты во время общения.

Использовался комплекс диагностических заданий, предложенный этим автором (приложение 4), на изучение 10 параметров коммуникативных умений детей:

1. Умений понимать эмоциональное состояние сверстника, взрослого (веселый, грустный, рассерженный, упрямый и т.д.) и рассказать о нем.
2. Умения получать необходимую информацию в общении.
3. Умений выслушать другого человека, с уважением относиться к его мнению, интересам.
4. Умения вести простой диалог со взрослыми и сверстниками.
5. Умения спокойно отстаивать свое мнение.
6. Умения соотносить свои желания с интересами других людей.
7. Умения принимать участие в коллективных делах (договариваться, уступать и т.д.).
8. Умения уважительно относиться к окружающим людям.
9. Умений принимать и оказывать помощь.
10. Умений не ссориться, спокойно реагировать в конфликтных ситуациях.

По каждому параметру выделяются уровни сформированности

коммуникативных умений детей: высокий, средний, низкий.

Высокий уровень коммуникативных умений (3 балла) – ребенок самостоятельно выполняет задания, добивается результата.

Средний уровень (2 балла) – ребенок понимает инструкцию взрослого, готов выполнить задание, прибегая к помощи взрослого.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок понимает смысл предлагаемого ему задания, но либо отказывается его выполнить (не проявляет интереса или не уверен в достижении результата), либо затрудняется выполнить задание, совершив несколько мало результативных действий (теряет интерес, отказывается от выполнения), на помощь взрослого не реагирует.

Уровень сформированности коммуникативных умений оценивается в соответствии с набранными баллами по 10 параметрам:

Высокий уровень – от 24 до 30 баллов.

Средний уровень – от 16 до 23 баллов.

Низкий уровень – от 10 до 15 баллов.

Серия 3. Наблюдение за уровнем сформированности навыков культуры речевого этикета у старших дошкольников, проводилось по методике Н.С. Малетиной [33] по 3 показателям:

1. Основные средства общения (вербальные и невербальные – экспрессивно-мимические).

2. Знание и употребление формул речевого этикета в ситуациях приветствия, прощания, благодарности, просьбы, жалобы, обиды, разговора по телефону. Проявления вежливости и отзывчивости.

3. Умение обращаться к собеседнику, правильно выбирая форму «ты» или «вы» общения.

Результаты наблюдения за культурой речевого этикета каждого ребенка заносились в дневник наблюдений. Затем они обобщались, и у каждого ребенка определялся примерный уровень культуры речевого этикета – высокий, средний, низкий.

Высокий уровень культуры речевого этикета (3 балла) у ребенка

основные средства общения – вербальные. Ребенок хорошо знает этикетные речевые формулы и нормы общения в различных ситуациях (приветствия, прощания, благодарности, просьбы, жалобы, обиды, разговора по телефону), он понимает смысл и назначение каждой из формул речевого этикета и активно использует их в своей речи. Правильно выбирает форму «ты» или «вы» общения. Всегда проявляет вежливость, отзывчивость.

Средний уровень (2 балла) у ребенка основные средства общения – вербальные, однако часто использует и экспрессивно-мимические средства общения. Ребенок недостаточно хорошо знает этикетные речевые формулы и нормы общения в различных ситуациях, иногда не понимает их смысл. В основном правильно выбирает форму «ты» или «вы» общения. Ситуативно проявляет вежливость и отзывчивость.

Низкий уровень (1 балл) у ребенка основные средства общения – экспрессивно-мимические. Ребенок знает очень мало этикетных речевых формул и норм общения в различных ситуациях, не понимает их смысла, почти не употребляет в речи или употребляет только после напоминаний и требований взрослого. Часто ошибается в выборе форм «ты» и «вы» общения. Почти никогда не проявляет вежливости и отзывчивости.

Максимальное количество баллов, которое мог получить ребенок по 3 показателям методики Н.С. Малетиной, равно 9 баллам. В зависимости от набранных баллов каждый ребенок был отнесен к одному из уровней по следующей шкале:

Высокий уровень культуры речевого этикета – 8-9 баллов.

Средний уровень понимания речи – 5-7 баллов.

Низкий уровень понимания речи – 0-4 баллов.

Уровень сформированности навыков речевого поведения у испытуемых детей определялся после выполнения ими всех 3 серий заданий.



## **2.2. Анализ результатов обследования детей**

Проанализирует результаты обследования детей с дизартрией по 3 методикам.

Серия 1. Технология №1 Н.М. Трубниковой.

Дети с дизартрией, у которых обнаружен средний уровень понимания речи (Стас, Слава, Тимур, Оля, Коля и Олег), с помощью логопеда справились с заданиями на понимание номинативной стороны речи (кроме Димы Р. – не справился с заданиями даже при помощи логопеда). Они правильно называют окружающие предметы, узнают предметы по их описанию, отличают по значению слова с близкими фонематическим звучанием (ворона и ворота), понимают действия, изображенные на картинках.

Ошибаются в нахождении антонимов, обозначающих признаки предметов (имен прилагательных), иногда путаются в прилагательных, обозначающих цвета (красное кольцо, желтое, синее, зеленое) и не очень хорошо знают прилагательные, обозначающие форму предметов (круглый, треугольные, прямоугольный). Понимание пространственных наречий у них близко к норме.

Обследование понимания предложений у детей со средним уровнем показало, что дети хорошо справляются с заданием на выполнение 2-3 действий, инверсионные конструкции у них вызывают затруднения (часто делают ошибки), путают слово «стайка» и «стая» воробьев, правильно исправляют предложение «Коза принесла корм девочке», неплохо понимают сравнительные конструкции.

Допускают ошибки при установлении причинно-следственных связей, могут закончить предложение только при помощи логопеда.

Понимание грамматических форм вызывает затруднения, с которыми дети справляются, если логопед оказывает им помощь в виде наводящих и

вспомогательных вопросов, подсказок. Наибольшие затруднения вызвали задания на подбор предлогов, падежных окончаний существительных, совершенных и совершаемых действий.

Дети с дизартрией, у которых обнаружен низкий уровень понимания речи (Вова, Ксения, Дима, Боря), испытывали затруднения и не всегда правильно называли предметы окружающей действительности, не могли узнать по описанию очки, ключ, расческу.

Правильно находили картинки с изображением действий.

Очень много ошибок допускали или отказывались выполнять задание на прилагательные-антонимы, постоянно нуждались в помощи логопеда, когда собирали пирамидку по цветам и когда нужно было показать столы разной формы.

Допускали ошибки на пространственные наречия.

Понимание предложений у этих детей вызывает затруднения: не могут выполнить по инструкции 3 действия (про третье забывают, переспрашивают), не понимают, что нужно делать в заданиях на понимание инверсионных конструкций, плохо подбирают нужные по смыслу слова, так как не знают точного лексического значения многих слов, отказываются выполнять задания на установление причинно-следственных отношений. Не понимают многие грамматические формы: употребление пространственных предлогов, падежных окончаний существительных. Путают формы единственного и множественного числа прилагательного с существительными, допускают ошибки в роде, числе имен прилагательных, не понимают разницу в значении глаголов совершенного и несовершенного вида.

Таким образом, результаты первой серии экспериментов свидетельствуют о том, что по уровню понимания речи у детей с дизартрией наблюдается отставание.

Результаты обследования детей с дизартрией по технологии Н.М. Трубниковой. представлены в табл. 2.1.

Таблица 2.1

Балловые показатели понимания речи у детей с дизартрией  
по технологии Н.М. Трубниковой (по итогам констатирующего этапа)

№	Имя ребенка	Показатели методики			Сумма	Уровни
		Понимание номинативной стороны речи	Понимание предложений	Понимание грамматических форм		
1.	Стас К.	2	2	1	5	Средний
2.	Вова М.	2	1	1	4	Низкий
3.	Слава В.	2	2	2	6	Средний
4.	Ксения Л.	2	1	1	4	Низкий
5.	Тимур С.	2	2	1	5	Средний
6.	Дима Р.	1	1	1	3	Низкий
7.	Оля С.	2	2	2	6	Средний
8.	Коля Б.	2	2	1	5	Средний
9.	Боря А.	2	1	1	4	Низкий
10.	Олег П.	2	2	1	5	Средний

По итогам суммы баллов дети с дизартрией были распределены на группы по уровням сформированности понимания речи: 1 группа – низкий уровень – 4 детей (3 – 4 баллов); 2 группа – средний уровень – 6 детей (5-7 баллов); 3 группа – высокий уровень – 0 детей (8-9 баллов).

Количественные результаты обследования понимания речи у детей с дизартрией по технологии Н.М. Трубниковой представлены на рис. 2.1.

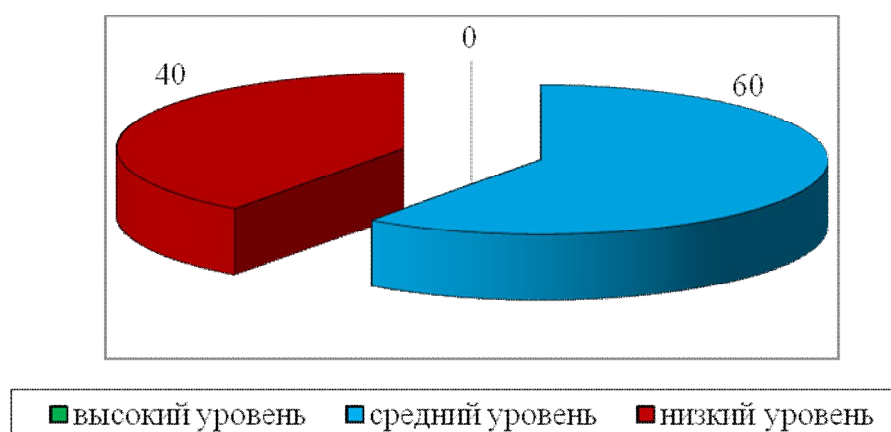


Рис. 2.1. Количественные результаты обследования понимания речи у детей с дизартрией по технологии Н.М. Трубниковой (по итогам констатирующего этапа), в %

По данным, представленным на рис. 2.1, видим, что 60% детей с дизартрией имеют средний уровень, 40% – низкий уровень понимания речи. Высокого уровня нет ни у кого из детей. Таким образом, преобладающим у детей с дизартрией является низкий уровень понимания речи.

Серия 2. Методика изучения социально-коммуникативной компетентности (коммуникативных навыков) у старших дошкольников О.В. Дыбиной.

Дети с дизартрией с низким уровнем сформированности коммуникативных умений – 7 детей (70%). Дети этой группы (Стас, Ксения, Дима, Боря и Олег) с заданием «Отражение чувств» не справились, все время делали ошибки, помощь логопеда не воспринимали. Вова и Оля частично справились с заданием «Отражение чувств»: делали ошибки, но потом при помощи логопеда исправляли их.

В задании «Зеркало настроений» неверно определяли эмоциональные состояния людей (Вова, Ксения и Лена), при произнесении фразы не могли передать различные эмоциональные состояния (Ксения, Оля, Боря и Олег). От помощи взрослого эти дети отказывались. Дима и Стас тоже допускали ошибки в определении чувств говорящих, после небольшой помощи взрослого они их исправляли.

Большие затруднения у всех детей этой группы вызвало задание «Интервью»: они отказывались выполнять роль корреспондента и играть в игру «Радио», не смогли задать ни одного вопроса, говорили «Я не умею», «Не хочу», «Не знаю, что спрашивать» и т.д.

При групповом выполнении заданий «Необитаемый остров» Стас, Вова, Дима, Оля и Боря занимали пассивную позицию, когда логопед предлагал пофантазировать о необитаемом острове. Они слушали других детей, своего мнения не высказывали. Если к ним обращались другие дети с вопросом, то они отмалчивались или говорили «не знаю».

В ситуации «Помощники» Дима, Оля и Боря были пассивны, вообще не хотели выполнять задание, Стас, Вова и Олег выполняли задание очень

неохотно и постоянно отвлекались на игру и беседу с другими детьми, спорил, Ксения ругался с другими детьми. Все дети проявляли равнодушие к сверстникам и неспособность оказать действенную взаимопомощь. От помощи взрослого и сверстников они отказывались.

В ситуации »Не поделили игрушку» провоцировали конфликт тем, что старались завладеть новой игрушкой и играть с ней индивидуально, не хотели делиться новой игрушкой с другими детьми, чем провоцировали конфликт. Когда логопед предлагала варианты разрешения конфликта, то Ксения и Олег выбрали вариант «отдать игрушку тому, кто взял ее первым» (а первым чаще всего был именно сам этот ребенок. Вова сказал: «Моя игрушка, буду играть сама», «никому не отдам», Дима и Боря говорили другим детям: «Отдам, когда поиграю сам, подождите, потом после меня будете играть с этой игрушкой». Оля молча отходил и продолжал играть с новой игрушкой.

Дети с дизартрией со средним уровнем сформированности коммуникативных умений – 3 детей (30%). Слава, Тимур и Коля хорошо понимали инструкцию взрослого, но выполняли задания, прибегая к помощи взрослого. Так, при выполнении диагностического задания «Отражение чувств» они постоянно ошибались в определении тех чувств, которые могут испытывать взрослые и дети, изображенные на картинках, После подсказки взрослого они правильно называли эти чувства. Дети затруднялись рассказать о чувствах детей и взрослых, изображенных на картинках, логопед задавала им наводящие вопросы – дети отвечали на них с трудом, иногда неправильно, просили повторить вспомогательные вопросы.

Выполняя задание «Зеркало настроений», эти дети тоже допускали много ошибки в определении чувств говорящих, после небольшой помощи взрослого они их исправляли.

По заданию «Интервью» дети испытывали трудности в формулировании вопросов, самостоятельно они могли задать только 2-3 вопроса, но не сохраняли при этом логику интервью.

При выполнении задания «Необитаемый остров» дети этой группы проявляли недостаточную активность в общении, они молча принимали предложения других детей, не возражали, и не предлагали свои решения.

В ситуации «Помощники» дети были недостаточно активны, не вносили своих предложений, соглашались с более инициативными детьми. Тимур иногда возражал, но своих предложений не делал. Коля часто нарушала нормы организованного взаимодействия (отказывалась выполнять поручение, ворчала на других детей), когда она замечала затруднения другого ребенка, то никакой помощи ему не оказывала, а только говорила, что он делает неправильно.

В ситуации «Не поделили игрушку» эти дети конфликтов не провоцировали, они всегда шли на уступки другим детям, если конфликты возникали, то они были безучастны к ним. Они обычно выбирали ответы, которые подсказывали другие дети или логопед (сами эти варианты разрешения конфликта не предлагали), они выбрали следующие варианты: «никому не отдавать игрушку, чтобы не было обидно» (Тимур), «посчитаться» (Слава), «играть по очереди» (Коля).

В целом по результатам обследования коммуникативных умений у детей с дизартрией на констатирующем этапе по методике О.В. Дыбиной можно сказать, что они с заданиями не справлялись, затруднялись в проявлении коммуникативных умений, не проявляли эмпатии в диалоге, не умели начинать, поддерживать и заканчивать диалог, не проявляли вежливость и культуру общения. Среди детей были такие, которым при выполнении диагностических заданий часто требовалась помощь взрослого, были и такие, которые отказывались от помощи взрослого.

Во второй серии эксперимента для обследования уровня сформированности коммуникативных умений у дошкольников с дизартрией по 10 показателям использовалась методика О.В. Дыбиной.

Результаты обследования детей с дизартрией по этой методике представлены в табл. 2.2.

Таблица 2.2

Балловые показатели сформированности коммуникативных умений  
у детей с дизартрией по методике О.В. Дыбиной (по итогам  
констатирующего этапа)

№	Имя ребенка	Показатели методики										Сумма	Уровни
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1.	Стас К.	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	12	Низкий
2.	Вова М.	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	13	Низкий
3.	Слава В.	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	17	Средний
4.	Ксения Л.	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	11	Низкий
5.	Тимур С.	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	16	Средний
6.	Дима Р.	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	12	Низкий
7.	Оля С.	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	13	Низкий
8.	Коля Б.	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	16	Средний
9.	Боря А.	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	12	Низкий
10.	Олег П.	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	13	Низкий

Примечание: в табл. 2.2 цифрами обозначены следующие показатели коммуникативных умений:

1. Умение понимать эмоциональное состояние сверстника, взрослого и рассказать о нем.
2. Умение получать необходимую информацию в общении.
3. Умение выслушать другого человека, с уважением относиться к его мнению, интересам.
4. Умение вести простой диалог со взрослыми и сверстниками.
5. Умение спокойно отстаивать свое мнение.
6. Умение соотносить свои желания, стремления с интересами других людей.
7. Умение принимать участие в коллективных делах (договариваться, уступать и т.д.).
8. Умение уважительно относиться к окружающим людям.
9. Умение принимать и оказывать помощь.
10. Умение не ссориться, спокойно реагировать в конфликтных ситуациях.

Количественные результаты изучения уровня сформированности коммуникативных умений у детей с дизартрией по методике О.В. Дыбиной представлены на рис. 2.2.

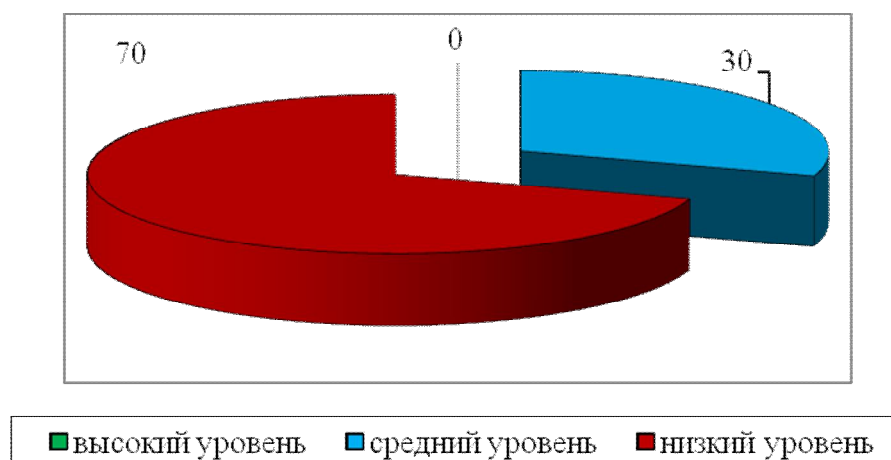


Рис. 2.2. Количественные результаты обследования сформированности коммуникативных умений у детей с дизартрией по методике О.В. Дыбиной (по итогам констатирующего этапа), в %

Данные, представленные на рис. 2.2, показывают, что 30% детей с дизартрией имеют средний уровень, 70% – низкий уровень сформированности коммуникативных умений. Высокого уровня нет ни у кого из детей. Таким образом, у детей с дизартрией преобладает низкий уровень коммуникативных умений.

Итак, нами установлено, что уровень сформированности коммуникативных умений у дошкольников с дизартрией оказался в основном низкий. Недостаточно сформированы у детей коммуникативные умения понимать эмоциональное состояние сверстника, взрослого и рассказать о нем, умение выслушать другого человека, с уважением относиться к его мнению, интересам, умение спокойно отстаивать свое мнение, соотносить свои желания, стремления с интересами других людей, принимать участие в коллективных делах и совместной деятельности (договариваться, уступать и т.д.). Наибольшие трудности у этих детей связаны с тем, что они не умеют получать необходимую информацию в общении, вести простой диалог со



взрослыми и сверстниками, уважительно относиться к окружающим людям, принимать и оказывать помощь, не ссориться, спокойно реагировать в конфликтных ситуациях.

Серия 3. Наблюдение за уровнем сформированности навыков культуры речевого этикета у старших дошкольников, проводилось по методике

Н.С. Малетиной.

Дети с дизартрией, показавшие низкий уровень навыков культуры речевого этикета (Стас, Вова, Ксения, Тимур, Дима, Оля, Боря и Олег), знают и используют в своей речи лишь по 1-2 формуле приветствия и прощания, то есть их запас разнообразных групп этикетных формул и выражений крайне беден, поэтому в их речи почти нет вежливых слов. Не всегда правильно эти дети выбирали формулу приветствия и прощания, обращенную к собеседнику. Например, на вопрос «Какие слова можно сказать по телефону, приветствуя взрослых?» отвечали, что это слово «Привет», не учитывая того, что так нельзя обращаться ребенку к взрослому. Дети не умеют общаться вежливо, используя интонации доброжелательности и приветливый тон. В ходе наблюдения также было замечено, что некоторые дети вместо формулы приветствия «Здравствуйте», говорили пренебрежительно: «Здрасьте», другая часть детей неправильно ставит ударение в словах «позвонишь, созвонимся». Эти дети никогда не называли других детей по имени.

Дети с дизартрией, показавшие средний уровень навыков культуры речевого этикета – Слава и Коля – постоянно используют при общении по 3-4 разнообразных этикетных формул приветствия, прощания, благодарности, просьбы, разговора по телефону. В основном они правильно выбирали подходящую этикетную формулу, учитывая эмоциональное состояние и особенности собеседника (взрослый или ребенок-сверстник), использовали развернутые этикетные формулировки («Привет, рада тебя слышать», «До свидания, пока-пока, увидимся завтра»), но не всегда вежливо общались с

собеседником и использовали интонацию доброжелательности и приветливый тон. Наблюдение показало, что дети с дизартрией почти не обсуждали познавательные вопросы, мало говорили о своих друзьях и сверстниках. Как правило, они рассказывали только о себе. Большинство сообщений были связаны с обладанием какими-либо предметами, игрушками. В речи детей с дизартрией постоянно наблюдались нарушения в произношении звуков, малый словарный запас, аграмматизмы, трудности в использовании предложно-падежных форм, в построении простых и сложных предложений, неправильное употребление предлогов и союзов. Основными средствами общения у детей с дизартрией были экспрессивно-мимические средства, которые в основном представлены улыбками и мимикой. Речь как средство общения в типичных коммуникативных ситуациях эти дети использовали очень мало. Все это затрудняло их общение с другими детьми, делало не эффективным их речевое поведение.

Высокий уровень не обнаружен ни у кого из детей.

Средний уровень сформированности навыков речевого поведения наблюдается у 3 детей (Слава, Тимур и Коля), что составляет 30% от всех исследуемых детей с дизартрией. Слава и Коля активно отвечали на вопросы, входили в контакт со взрослым и сверстниками, а Тимур предпочитал молча выполнять задания и односложно отвечать на вопросы. Ответы детей соответствовали ситуации. Понимание речи, коммуникативные умения и навыки культуры речевого этикета у этих детей ниже нормы, поэтому их речевое поведение не всегда эффективно.

Низкий уровень сформированности навыков речевого поведения наблюдается у 7 детей (Стас, Вова, Ксения, Дима, Оля, Боря и Олег), что составляет 70% от всех испытуемых. Для детей с низким уровнем сложно было выполнять все задания, вступать в контакт со взрослыми и сверстниками. Дети редко правильно отвечали на вопросы, часто отвлекались, говорили в основном односложными предложениями. У них имеются трудности в понимании речи, коммуникативные навыки развиты

плохо, значительно ниже нормативных показателей. Они не соблюдают правила речевого этикета, в общении не проявляют вежливость и отзывчивость. Их речевое поведение не эффективно, они малообщительны и неразговорчивы.

Таким образом, результаты обследования детей с дизартрией подтвердили их логопедические заключения: из 10 детей с дизартрией: 6 человек имеют логопедическое заключение «легкая степень псевдобульбарной дизартрии с фонетико-фонематическим недоразвитием речи»; 2 детей – «легкая степень псевдобульбарной дизартрии с фонетическим недоразвитием речи»; 2 детей – «легкая степень псевдобульбарной дизартрии с ОНР III уровня».

В третьей серии для обследования уровня сформированности навыков культуры речевого этикета у дошкольников с дизартрией использовалась методика Н.С. Малетиной, согласно которой основным методом обследования было наблюдение за деятельностью детей по 3 показателям. Результаты обследования детей с дизартрией по этой методике представлены в табл. 2.3.

Таблица 2.3

Балловые показатели сформированности навыков культуры речевого этикета у дошкольников с дизартрией по методике Н.С. Малетиной  
(по итогам констатирующего этапа)

№	Имя ребенка	Показатели методики			Сумма	Уровни
		Средства общения	Употребление формул речевого этикета	Выбор формы «ты» или «вы»		
1.	Стас К.	2	1	1	4	Низкий
2.	Вова М.	2	1	1	4	Низкий
3.	Слава В.	2	2	2	6	Средний
4.	Ксения Л.	2	1	1	4	Низкий
5.	Тимур С.	1	1	1	3	Низкий
6.	Дима Р.	1	1	1	3	Низкий
7.	Оля С.	1	2	1	4	Низкий
8.	Коля Б.	2	2	2	6	Средний
9.	Боря А.	1	1	1	3	Низкий
10.	Олег П.	1	2	1	4	Низкий

По сумме баллов дети с дизартрией были распределены на группы по уровням сформированности навыков культуры речевого этикета: 1 группа – низкий уровень – 8 детей (3 – 4 баллов); 2 группа – средний уровень – 2 детей (6 баллов); 3 группа – высокий уровень – 0 детей (8-9 баллов).

Количественные результаты обследования навыков культуры речевого этикета у детей с дизартрией по методике Н.С. Малетиной представлены на рис. 2.3.

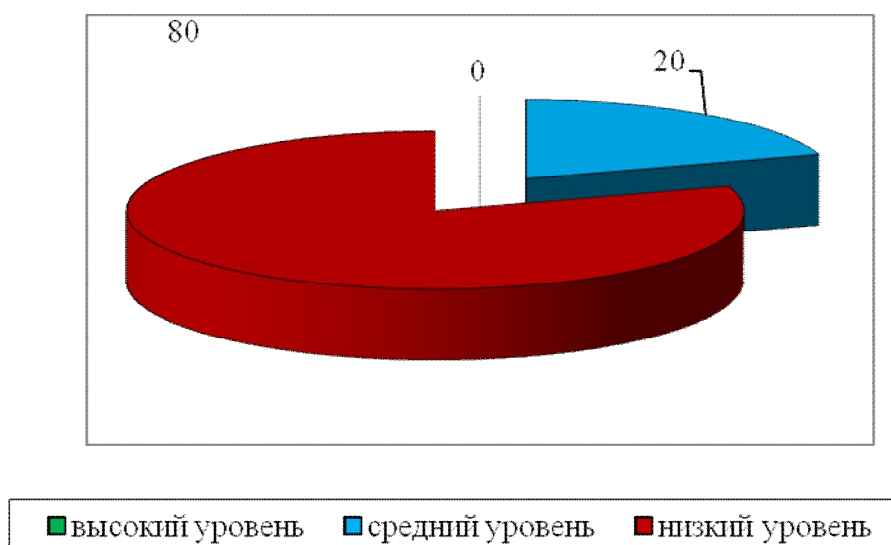


Рис. 2.3. Количественные результаты обследования навыков культуры речевого этикета у детей с дизартрией по методике Н.С. Малетиной (по итогам констатирующего этапа), в %

По данным, представленным на рис. 2.3, видим, что 20% детей с дизартрией имеют средний уровень, 80% – низкий уровень навыков культуры речевого этикета. Высокого уровня нет ни у кого из детей. Таким образом, преобладающим у детей с дизартрией является низкий уровень навыков культуры речевого этикета.

Дети со средним уровнем (3 чел.) выполнили задания методик частично, с помощью взрослого. Дети с этим уровнем не всегда хорошо понимают обращенную к нему речь, иногда не вполне правильно понимают номинативную сторону речи (не знают значения некоторых имен

существительных), они не всегда правильно понимали смысл предложений, делали незначительные ошибки при употреблении грамматических форм, которые исправляли, когда на них им указывал взрослый.

Коммуникативные умения у детей этого уровня развиты на недостаточном для общения уровне: дети не всегда правильно понимают эмоциональное состояние сверстника, взрослого и затрудняются рассказывать о нем, не всегда умеют получать необходимую информацию в общении, не всегда внимательно слушают другого человека и с уважением относятся к его мнению и к интересам. Затрудняются самостоятельно вести простой диалог со взрослыми и сверстниками (не умеют начать диалог или продолжить его, вовремя закончить диалог), свое мнение высказывают неуверенно, слишком пылко отстаивают его (повышают тон голоса, иногда ругаются, кричат), не во всех случаях могут соотносить свои желания с интересами других людей.

Эти дети избирательно принимают участие в коллективных делах (делают это по настроению, по приказу взрослого, участвуют только в тех, которые им нравятся), в некоторых ситуациях они не умеют договариваться, уступать и т.д..

Эти дети стараются уважительно относиться к окружающим людям, но это у них не всегда получается, в большинстве случаев они не умеют принимать и оказывать помощь, благодарить, высказывать просьбу, пожелание и т.д..

В конфликтных ситуациях не всегда ведут себя спокойно, иногда ссорятся, обижаются. Основные средства общения для этих детей – вербальные, однако часто они используют и экспрессивно-мимические средства общения. В целом дети недостаточно хорошо знают этикетные речевые формулы и нормы общения в различных ситуациях, иногда не понимают их смысл. В основном правильно выбирают форму «ты» или «вы» общения. Ситуативно проявляют вежливость и отзывчивость.

Дети с низким уровнем (7 чел.) часто не понимают обращенную к ним

речь, не понимают номинативную сторону речи (не знает значение многих слов), часто не понимают смысл предложений, неправильно употребляют многие грамматические формы (согласование существительного и прилагательного, употребление предлогов, падежных форм). Коммуникативные умения у этих детей не развиты на достаточном для общения уровне: дети не понимают и не учитывают эмоциональное состояние сверстника, взрослого и не могут рассказать о нем, они не умеют получать необходимую информацию в общении, невнимательно слушают другого человека, часто отвлекаются на свои личные дела, игры; не умеют с уважением относиться к мнению и к интересам собеседника. Не умеют инициировать, поддержать и окончить диалог, малоактивны в общении.

Дети с этим уровнем не любят принимать участие в коллективных делах, они делают это только по указанию и приказу взрослого, они не умеют договариваться, уступать и т.д.. Не всегда уважительно относятся к окружающим людям (чаще всего равнодушны). Не умеют принимать и оказывать помощь.

В конфликтных ситуациях часто ссорятся с другими детьми, так как не умеют спокойно себя вести и отстаивать свою точку зрения, или уходят от конфликта, замыкаются в себе. Основные средства общения для детей с этим уровнем – экспрессивно-мимические.

Дети с низким уровнем знают очень мало этикетных речевых формул и норм общения в различных ситуациях, не понимают их смысла, почти не употребляют в речи или употребляют только после напоминаний и требований взрослого. Часто ошибаются в выборе форм «ты» и «вы» общения. Почти никогда не проявляют вежливости и отзывчивости.

Результаты обследования навыков речевого поведения детей с дизартрией по итогам констатирующего этапа занесены в сводный протокол (табл. 2.4).

Таблица 2.4

**Балловые показатели сформированности навыков речевого поведения  
детей с дизартрией по итогам констатирующего этапа**

№	Имя ребенка	Показатели методики			Уровни
		Понимание речи	Коммуникативные умения	Навыки культуры речевого этикета	
1.	Стас К.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
2.	Вова М.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
3.	Слава В.	Средний	Средний	Средний	Средний
4.	Ксения Л.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
5.	Тимур С.	Средний	Средний	Низкий	Средний
6.	Дима Р.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
7.	Оля С.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
8.	Коля Б.	Средний	Средний	Средний	Средний
9.	Боря А.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
10.	Олег П.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий

Полученные нами результаты по методикам позволили распределить испытуемых детей с дизартрией на три уровня сформированности навыков речевого поведения (рис. 2.5): средний уровень имеют 3 детей (30%), низкий уровень – 7 детей (70%). Высокого уровня не обнаружено (рис. 2.4).

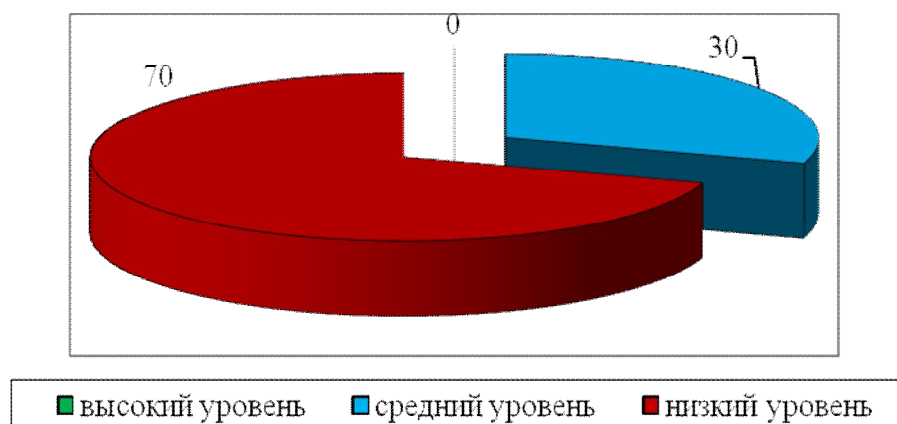


Рис. 2.4. Уровневые показатели сформированности  
навыков речевого поведения у детей с дизартрией (по итогам  
констатирующего этапа), в %

Итак, можно сделать вывод о том, что навыки речевого поведения у детей с дизартрией недостаточно сформированы. Преобладает низкий

уровень сформированности навыков речевого поведения, который обусловлен тем, что у детей этой категории имеются трудности в понимании речи, владения фонетическими и лексико-грамматическими средствами языка, номинативного строя, в построении простых и сложных предложений, значительное недоразвитие обнаруживается в коммуникативных умениях и навыках культуры речевого этикета.

Рассмотрим состояние навыков речевого поведения по всем методикам у детей с нормальным уровнем развития (НУР).

Серия 1. Технология №1 Н.М. Трубниковой. Дети с НУР с высоким уровнем понимания речи (8 детей) самостоятельно и правильно выполнили все задания, иногда им нужна была небольшая помощь логопеда. Это говорит о том, что у детей с нормальным развитием речи нет отклонений от возрастной нормы в понимании номинативной стороны речи, предложений и грамматических форм. Только 2 детей со средним уровнем (Дима и Максим) допускали многочисленные ошибки при выполнении заданий, которые эти мальчики исправляли сами или с помощью логопеда.

Результаты обследования понимания речи у детей с НУР по технологии Н.М. Трубниковой представлены в табл. 2.5.

Таблица 2.5

Балловые показатели понимания речи у детей с дизартрией по технологии Н.М. Трубниковой (по итогам констатирующего этапа)

№	Имя ребенка	Показатели методики			Сумма	Уровни
		Понимание номинативной стороны речи	Понимание предложений	Понимание грамматических форм		
1.	Антон	3	3	3	9	Высокий
2.	Алина	3	3	2	8	Высокий
3.	Вика	3	2	3	8	Высокий
4.	Дима	2	3	2	7	Средний
5.	Дамир	3	3	2	8	Высокий
6.	Ксения	3	2	3	8	Высокий
7.	Слава	3	3	3	9	Высокий
8.	Костя	3	2	3	8	Высокий
9.	Кира	3	3	2	8	Высокий
10.	Максим	3	2	2	7	Средний



По итогам суммы баллов дети с НУР были распределены на группы по уровням сформированности понимания речи:

- 1 группа – низкий уровень – 0 детей (0-4 баллов);
- 2 группа – средний уровень – 2 детей (5-7 баллов);
- 3 группа – высокий уровень – 8 детей (8-9 баллов).

Количественные результаты обследования понимания речи у детей с НУР по технологии Н.М. Трубниковой представлены на рис. 2.5.

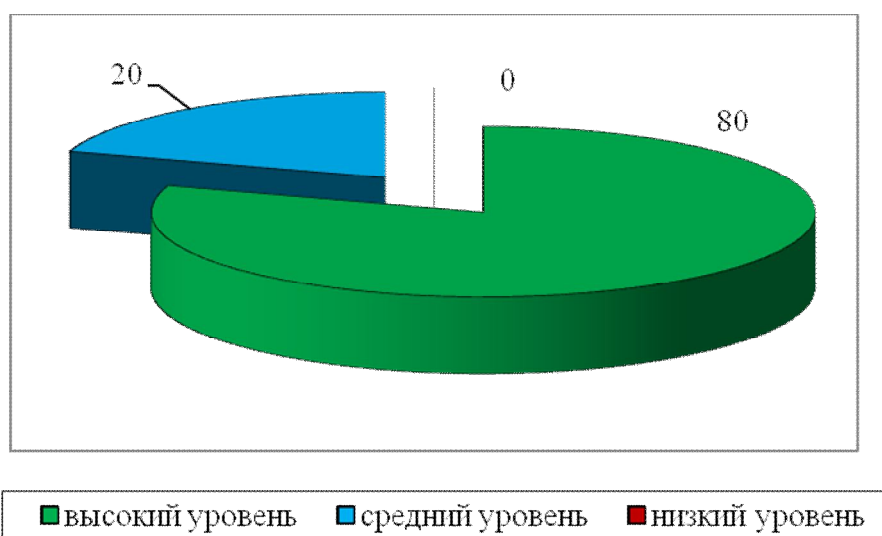


Рис. 2.5. Количественные результаты обследования понимания речи у детей с НУР по технологии Н.М. Трубниковой (по итогам констатирующего этапа), в %

По данным, представленным на рис. 2.5, видим, что 20% детей с НУР имеют средний уровень, 80% – высокий уровень понимания речи. Низкого уровня не обнаружено. Таким образом, преобладающим у детей с НУР является высокий уровень понимания речи.

Серия 2. Методика изучения социально-коммуникативной компетентности (коммуникативных навыков) у детей О.В. Дыбиной.

Дети с НУР со средним уровнем сформированности коммуникативных умений – 7 детей (70%). Алина, Дима, Дамир, Слава, Костя, Кира и Максим хорошо понимали инструкцию взрослого, но выполняли задания, прибегая к помощи взрослого. При выполнении диагностического задания «Отражение

чувств» они иногда ошибались в определении тех чувств, которые могут испытывать взрослые и дети, изображенные на картинках. После помощи взрослого они правильно называли эти чувства. Дети затруднялись рассказать о чувствах детей и взрослых, изображенных на картинках. Выполняя задание «Зеркало настроений», дети допускали ошибки в определении чувств говорящих, после небольшой помощи взрослого они их исправляли. По заданию «Интервью» детям было трудно сформулировать вопросы, логопед им помогала, самостоятельно они могли задать только 2-3 вопроса, но не сохраняли при этом логику интервью. При выполнении задания «Необитаемый остров» дети были недостаточно активны в общении, молча принимали предложения других детей, не возражали, и не предлагали свои решения. В ситуации «Помощники» дети не вносили своих предложений, соглашались с более инициативными детьми. В ситуации «Не поделили игрушку» эти дети конфликтов не провоцировали, они всегда шли на уступки другим детям, если конфликты возникали, то они иногда принимали в них участие. Они выбрали 2 варианта, чтобы разделить игрушку: «посчитаться» и «играть по очереди».

Дети с НУР с высоким уровнем сформированности коммуникативных умений – 3 детей (30%). Антон, Вика и Ксения самостоятельно и правильно выполняли все диагностические задания. Помощь взрослого им не требовалась. При выполнении диагностического задания «Отражение чувств» они правильно определяли эмоциональные состояния сверстников и взрослых, объясняли их причину и делали прогнозы дальнейшего развития ситуации общения. Выполняя задание «Зеркало настроений», эти дети правильно определяли эмоциональные состояния сверстника в момент произнесения фразы; они с помощью речи, мимики, телодвижений хорошо передавали различные чувства и состояния. По заданию «Интервью» они самостоятельно составляли по 3-5 развернутых вопросов. Их «интервью» носило логичный, последовательный характер. При выполнении задания «Необитаемый остров» и в ситуации «Помощники» дети с НУР активно

проявляли инициативу в общении, принимали на себя функцию организатора, вносили свои предложения, занимались распределением обязанности, в то же время они внимательно слушали других, согласовывали с ними свои предложения, уступали другим, оказывали им помощь, могли отстаивать свое мнение. В ситуации «Не поделили игрушку» эти дети не провоцировали конфликтов, были справедливы в своих решениях по разрешению конфликта, иногда обращались к помощи взрослого.

Результаты обследования сформированности коммуникативных умений у детей с НУР по методике О.В. Дыбиной детей с НУР представлены в табл. 2.6.

Таблица 2.6

Балловые показатели сформированности коммуникативных умений у детей с НУР по методике О.В. Дыбиной (по итогам констатирующего этапа)

№	Имя ребенка	Показатели методики										Сумма	Уровни
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1.	Антон	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	26	Высокий
2.	Алина	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	18	Средний
3.	Вика	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	26	Высокий
4.	Дима	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	17	Средний
5.	Дамир	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	19	Средний
6.	Ксения	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	28	Высокий
7.	Слава	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	17	Средний
8.	Костя	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	17	Средний
9.	Кира	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	19	Средний
10.	Максим	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	19	Средний

*Примечание:* в табл. 2.6 цифрами обозначены следующие показатели коммуникативных умений:

1. Умение понимать эмоциональное состояние сверстника, взрослого и рассказать о нем.
2. Умение получать необходимую информацию в общении.
3. Умение выслушать другого человека, с уважением относиться к его мнению, интересам.

4. Умение вести простой диалог со взрослыми и сверстниками.
5. Умение спокойно отстаивать свое мнение.
6. Умение соотносить свои желания, стремления с интересами других людей.
7. Умение принимать участие в коллективных делах (договариваться, уступать и т.д.).
8. Умение уважительно относиться к окружающим людям.
9. Умение принимать и оказывать помощь.
10. Умение не ссориться, спокойно реагировать в конфликтных ситуациях.

Количественные результаты изучения уровня сформированности коммуникативных умений у детей с НУР по методике О.В. Дыбиной представлены на рис. 2.6.

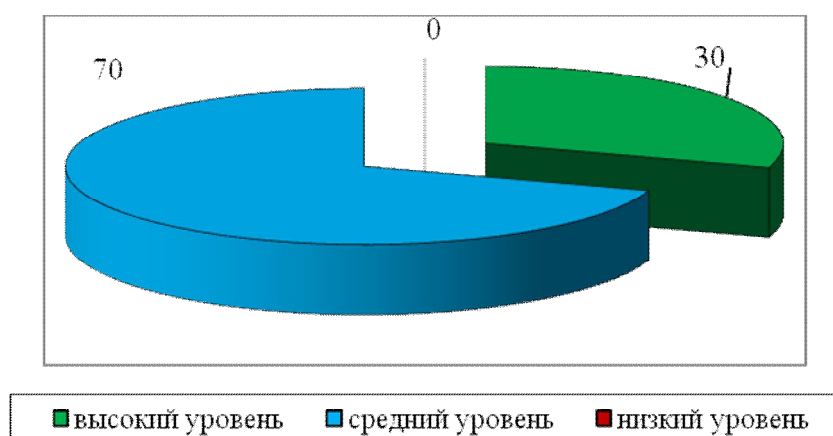


Рис. 2.6. Количественные результаты обследования сформированности коммуникативных умений у детей с НУР по методике О.В. Дыбиной (по итогам констатирующего этапа), в %

Данные, представленные на рис. 2.6, показывают, что 30% детей с НУР имеют высокий уровень, 70% – средний уровень сформированности коммуникативных умений. Низкого уровня нет ни у кого из детей. Таким образом, у детей с НУР преобладает средний уровень коммуникативных умений.

В целом по результатам обследования коммуникативных умений у детей с НУР на констатирующем этапе по методике О.В. Дыбиной можно сказать, что у большинства детей имеется средний уровень сформированности коммуникативных умений. Дети с заданиями справлялись самостоятельно или при помощи логопеда и продемонстрировали хорошо развитые коммуникативные умения понимать эмоциональное состояние сверстника, взрослого и рассказать о нем; вести простой диалог со взрослыми и сверстниками, принимать и оказывать помощь. Дети с НУР, в отличие от детей с дизартрией, активны в общении, они охотно участвуют в коллективных делах, умеют договариваться, уступать, с уважением относиться к мнению других и т.д..

Серия 3. Наблюдение за уровнем сформированности навыков культуры речевого этикета у старших дошкольников, проводилось по методике

Н.С. Малетиной.

Дети с НУР, имеющие средний уровень навыков культуры речевого этикета (Алина, Дима, Дамир, Костя и Максим), используют по 3-4 этикетных формул приветствия, прощания, благодарности, просьбы, разговора по телефону. Они правильно выбирают подходящую этикетную формулу с помощью логопеда, используют обращение на «ты» и на «вы», однако не всегда вежливо и доброжелательно общаются с собеседником.

Дети с НУР, имеющие высокий уровень сформированности навыков культуры речевого этикета (Антон, Вика, Ксения, Слава и Кира), хорошо знают этикетные формулы общения и понимают их смысл (например, Вика поясняла, что взрослым нельзя говорить «пока», как другим детям; если два взрослых человека разговаривают между собой, то нельзя прерывать их разговор, надо подождать, когда они закончат разговаривать и только тогда вежливо задать свой вопрос или обратиться с просьбой и т.д.). В речи этих детей достаточно много этикетных формул для каждой речевой ситуации – от 5 до 7 вариантов. Дети с этим уровнем всегда правильно выбирали

подходящую формулу приветствия, прощания, благодарности и т.д., учитывая особенности собеседника при общении (например, Антон сверстникам говорил «привет», «пока», а взрослым «здравствуйте», «до свидания» и т.д.).

Во всех этих этикетных формулах эти дети использовали обращение по именам – к сверстникам, именам, отчествам – к взрослым. Эти дети всегда вежливы, доброжелательны и отзывчивы в общении со взрослыми и сверстниками. Основными средствами общения у детей с НУР были вербальные, которые в большинстве случаев сопровождались экспрессивно-мимическими средствами (мимика, жесты, позы). Это делало эффективным их речевое поведение.

Результаты обследования уровня сформированности навыков культуры речевого этикета детей с НУР по методике Н.С. Малетиной представлены в табл. 2.7.

Таблица 2.7

Балловые показатели сформированности навыков культуры речевого этикета у дошкольников с НУР по методике Н.С. Малетиной (по итогам констатирующего этапа)

№	Имя ребенка	Показатели методики			Сумма	Уровни
		Основные средства общения	Знание и употребление формул речевого этикета. Вежливость	Выбор «ты» или «вы» общения		
1.	Антон	3	3	3	9	Высокий
2.	Алина	2	2	2	6	Средний
3.	Вика	3	2	3	8	Высокий
4.	Дима	2	1	2	5	Средний
5.	Дамир	3	2	2	7	Средний
6.	Ксения	3	3	3	9	Высокий
7.	Слава	2	3	3	8	Высокий
8.	Костя	2	3	2	7	Средний
9.	Кира	3	3	2	8	Высокий
10.	Максим	2	2	2	6	Средний

По сумме баллов дети с НУР были распределены на группы по уровням сформированности навыков культуры речевого этикета:

- 1 группа – низкий уровень – 0 детей (0-4 баллов);
- 2 группа – средний уровень – 5 детей (5-7 баллов);
- 3 группа – высокий уровень – 5 детей (8-9 баллов).

Количественные результаты обследования навыков культуры речевого этикета у детей с НУР по методике Н.С. Малетиной представлены на рис. 2.7.

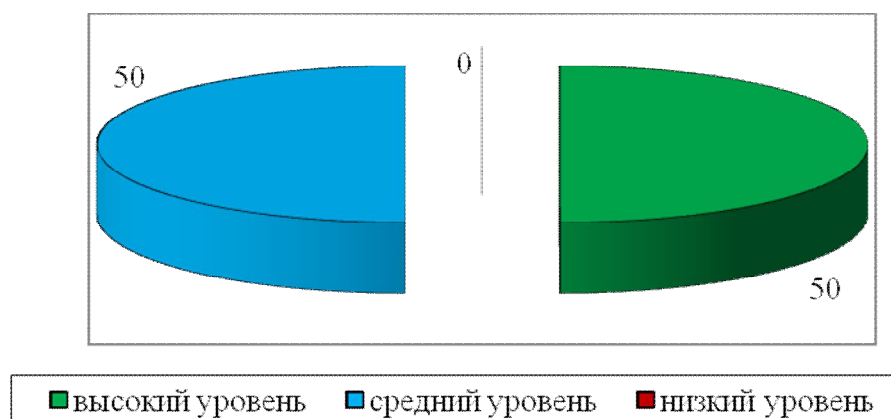


Рис. 2.7. Количественные результаты обследования навыков культуры речевого этикета у детей с НУР по методике Н.С. Малетиной (по итогам констатирующего этапа), в %

По данным, представленным на рис. 2.7, видно, что 50% детей с НУР имеют средний уровень, 50% – высокий уровень навыков культуры речевого этикета. Низкого уровня не обнаружено.

Результаты обследования навыков речевого поведения детей с НУР по итогам констатирующего этапа занесены в сводный протокол (табл. 2.8).

Таблица 2.8

Балловые показатели сформированности навыков речевого поведения детей с НУР по итогам констатирующего этапа

№	Имя ребенка	Показатели методики			Уровни
		Понимание речи	Коммуникативные умения	Навыки культуры речевого этикета	
1.	Антон	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
2.	Алина	Высокий	Средний	Средний	Средний
3.	Вика	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий

4.	Дима	Средний	Средний	Средний	Средний
5.	Дамир	Высокий	Средний	Средний	Средний
6.	Ксения	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
7.	Слава	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
8.	Костя	Высокий	Средний	Средний	Средний
9.	Кира	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
10.	Максим	Средний	Средний	Средний	Средний

Полученные нами результаты по методикам позволили распределить испытуемых детей с НУР на три уровня сформированности навыков речевого поведения (рис. 2.8).

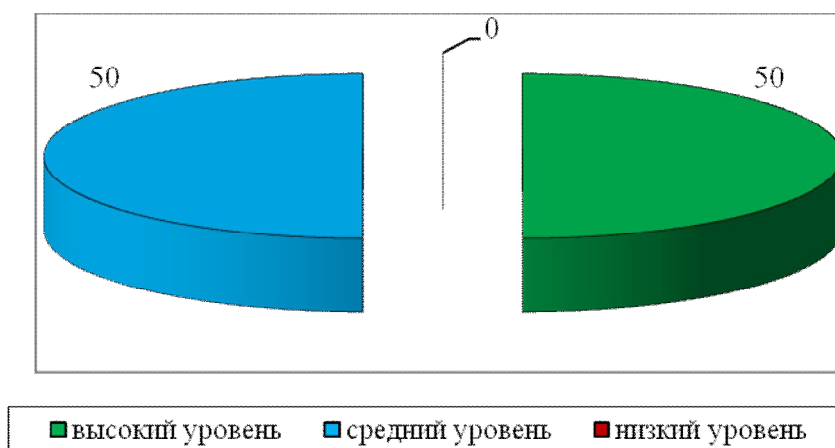


Рис. 2.8. Уровневые показатели сформированности навыков речевого поведения у детей с НУР (по итогам констатирующего этапа), в %

По данным, представленным на рис. 2.8, видно, что 50% детей с НУР имеют высокий уровень и 50% – средний уровень сформированности навыков речевого поведения. Итак, можно сделать вывод о том, что навыки речевого поведения у детей с НУР сформированы на достаточно высоком уровне.

Итак, можно сделать вывод о том, что навыки речевого поведения у детей старшего дошкольного возраста с НУР развиты лучше, чем у детей с дизартрией.



## **Выводы по второй главе**

1. В процессе проведения констатирующего эксперимента нами были использованы технологии и методики, предложенные Н.М. Трубниковой, О.В. Дыбиной и Н.С. Малетиной: исследование понимания речи (Н.М. Трубникова); исследование коммуникативных умений (О.В. Дыбина); исследование навыков культуры речевого этикета с помощью наблюдения (Н.С. Малетина).

2. В ходе констатирующего эксперимента было обследовано 20 детей (5-6 лет), 10 детей имеют логопедическое заключение «дизартрия» и 10 детей с нормальным речевым развитием.

2. По результатам обследования мы получили следующие показатели сформированности навыков речевого поведения у детей с дизартрией: высокий уровень – 0%; средний уровень – 30%; низкий уровень – 70%.

Результаты обследования детей с дизартрией подтвердили их логопедические заключения: из 10 детей с дизартрией – 6 человек имеют логопедическое заключение «легкая степень псевдобульбарной дизартрии с фонетико-фонематическим недоразвитием речи», 2 детей – «легкая степень псевдобульбарной дизартрии с фонетическим недоразвитием речи» и 2 детей – «легкая степень псевдобульбарной дизартрии с ОНР III уровня».

У детей с нормальным уровнем речевого развития показатели сформированности навыков речевого поведения распределились следующим образом:

- высокий уровень – 50%;
- средний уровень – 50%;
- низкий уровень – 0%.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что навыки речевого поведения у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией сформированы на недостаточно высоком уровне, отстают от нормы.

### **ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКОВ РЕЧЕВОГО ПОВЕДЕНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ**

#### **3.1. Принципы и основные направления организации логопедической работы по формированию навыков речевого поведения у старших дошкольников с дизартрией**

В ходе формирующего эксперимента мы разработали и апробировали содержание логопедической работы, цель которой – формирование навыков речевого поведения у старших дошкольников с дизартрией.

В формирующем эксперименте приняли участие 10 детей с дизартрией: 6 человек имеют логопедическое заключение «легкая степень псевдобульбарной дизартрии с фонетико-фонематическим недоразвитием речи», 2 детей – «легкая степень псевдобульбарной дизартрии с фонетическим недоразвитием речи» и 2 детей – «легкая степень псевдобульбарной дизартрии с ОНР III уровня».

Теоретико-методологической основой логопедической работы являются:

1. Фундаментальные научно-теоретические положения о системной организации высших психических функций (П.К. Анохин, Л.С. Выготский, А.Р. Лурия).
2. Концепция речевой деятельности как сложного, системного, функционального единства (Г.А. Ахутина, Л.С. Выготский, Р.Е. Левина, А.Н. Леонтьев).
3. Основные положения теории о единстве законов развития нормальных и аномальных детей (Т.А. Власова, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, М.С. Певзнер).

4. Концепция Л.С. Выготского о соотношении первичных и вторичных нарушений.

5. Принципы единства диагностики и коррекции развития (Л.С. Выготский, Р.Е. Левина) [15, 29].

Логопедическая работа с детьми строилась на основе следующих принципов, сформулированных Р.Е. Левиной [29].

1. Принцип развития, который предполагает анализ процесса возникновения дефекта. Правильно определив объем недоразвития, можно верно спланировать и организовать коррекционное воздействие не только на следствие, но и на первопричину, а это, в свою очередь, резко повышает эффективность и снижает продолжительность сроков коррекционной работы.

2. Принцип системно-деятельностного подхода, означающий системное строение и системное взаимодействие различных компонентов речи: звуковой стороны, фонематических процессов, лексико-грамматического строя и их развитие в деятельности.

3. Принцип взаимосвязи речи с другими сторонами психического развития предполагает учет логопедом того, что речевая деятельность детей формируется и функционирует в тесной взаимосвязи со всеми психическими процессами. При анализе речевого недоразвития нужно учитывать не только структуру речевого дефекта, но и психические особенности ребенка, поскольку недоразвитие психических процессов могут вызывать определенные речевые патологии. Данный принцип обязывает специалистов осуществлять коррекционную помощь, положительно влияющую как на речь ребенка, так и на его психические функции, участвующие в формировании речи.

4. Принцип деятельностного подхода означает, что изучение детей с недоразвитием речи и логопедическая коррекция проводятся с учетом ведущей деятельности ребенка. Логопед должен знать возрастные периоды, в которые тот или иной вид деятельности являются ведущим, и использовать в работе с детьми все виды детской деятельности (предметно-практическую,

игровую, познавательную, двигательную и т.д.). Это способствует психологическому комфорту ребенка. Поскольку коррекционная работа проводится с детьми дошкольного возраста, то необходимо учитывать их ведущий вид деятельности в этом возрасте – игровой.

5. Онтогенетический принцип, позволяющий специалисту более качественно проводить изучение ребенка и на основе этого определять методы коррекционной работы с учетом последовательности появления форм и функций речи и видов деятельности ребенка в онтогенезе.

6. Принцип обходного пути, который позволяет организовать коррекционную работу с учетом сохранных функций и осуществлять перестройку деятельностных функций, т.е. осуществлять формирование новой функциональной системы в обход пострадавшего или нарушенного звена на основе только сохранных функций, что позволяет постепенно вовлекать в коррекционный процесс и недоразвитые функции. Это позволяет проводить коррекцию быстрее, и создавать положительный психологический настрой на коррекционную работу самого ребенка.

7. Принцип коммуникативного подхода, означающий, что в коррекционной работе особое внимание уделяется тем видам связных высказываний, которые, прежде всего, используются в процессе усвоения детьми знаний в период подготовки к школе (формулирование вопросов, развернутые ответы на вопросы, составление рассказа по наглядной опоре). Коммуникативный подход предполагает широкое использование игровых форм и приемов, способствующих активизации речевых проявлений у ребенка.

8. Принцип последовательности и постепенного усложнения – все задания, упражнения и игры даются ребенку и выполняются им в определенной последовательности – от простого к сложному, это позволяет ребенку постепенно овладевать знаниями и умениями.

Логопедическая работа по формированию навыков речевого поведения у старших дошкольников с дизартрией строится также в соответствии с

общедидактическими принципами. Это такие принципы, как системность и последовательность в обучении; сознательности и активности; наглядности; доступности и посильности; учет возрастных и индивидуально-психологических особенностей детей, направленность обучения на развитие активности и самостоятельности детей [29].

Логопедическая работа по формированию навыков речевого поведения у старших дошкольников с дизартрией велась по следующим направлениям:

1. Усвоение детьми социокультурного опыта общения через овладение фонетическими и лексико-грамматическими средствами языка.

2. Обучение детей способам диалогического общения и формирование навыков речевого поведения.

3. Формирование навыков культуры речевого этикета.

Первое направление логопедической работы обеспечивает усвоение детьми с дизартрией способов социокультурного опыта общения через понимание номинативной стороны речи, предложений и лексико-грамматических форм.

В коррекционно-педагогической работе с детьми используются следующие способы усвоения социальнокультурного опыта общения:

- 1) совместные действия логопеда и ребенка; указательные жесты (вид стимулирования познавательной и коммуникативной деятельности);

- 2) подражание речевым образцам и действиям логопеда;

- 3) действия по образцу и речевой инструкции;

- 4) поисковые способы ориентировочной познавательной деятельности (целенаправленные пробы, практическое примеривание, зрительная ориентировка).

При реализации второго направления логопедической работы логопед осуществляла обучение детей доступным им способам диалогического общения, способствующим стремлению к общению и формированию навыков речевого поведения.

В процессе этой работы дети с дизартрией приобретают следующие

коммуникативные навыки:

- понимать эмоциональное состояние сверстника, взрослого (веселый, грустный, рассерженный, упрямый и т.д.) и рассказать о нем;
- получать необходимую информацию в общении;
- выслушать другого человека, с уважением относиться к его мнению, интересам;
- вести простой диалог со взрослыми и сверстниками;
- спокойно отстаивать свое мнение;
- соотносить свои желания с интересами других людей;
- принимать участие в коллективных делах (договариваться, уступать, справедливо распределять, корректно высказывать свое мнение и т.д.);
- уважительно относиться к окружающим людям;
- принимать и оказывать помощь;
- не ссориться, спокойно реагировать в конфликтных ситуациях.

При реализации второго направления основная цель логопеда – на практике показать детям необходимость вступления в коммуникативное общение. Достижение этой цели возможно при решении ряда частных задач:

- обучение адекватной реакции на речевые обращения;
- обучение использованию средств вербального и невербального общения (устной речи, жестов, мимики или других, разработанных индивидуально) в играх и в быту для сообщения о своих состояниях, желаниям, стремлениях, чувствах и т.д.;
- воспитание элементарных этикетных умений – выражения приветствия, прощания, благодарности, просьбы и т.д..

Решение этих задач способствует овладению старшими дошкольниками с дизартрией техниками общения и развитию их коммуникативной активности, потребности в общении.

Овладение техникой коммуникативного общения детьми старшего дошкольного возраста с дизартрией предполагает развитие их артикуляционного аппарата для формирования правильного

звукопроизношения.

Коррекционная работа по этому направлению предполагает использование следующих приемов и упражнений [7, с. 216]:

- упражнения на подвижность органов артикуляции;
- отчетливое произнесение слоговых комплексов и слов с различной интонацией и (или) темпом (на основе подражания);
- заучивание и отчетливое произнесение чистоговорок и коротких стихотворений;
- пение детских песенок или потешек.

При обучении детей с дизартрией способам диалогического общения применяется моделирование разных ситуаций общения. Поводом для общения является содержание, почерпнутое из жизни детей, их положительного эмоционального и игрового опыта, детской художественной литературы и т. д. (рисунки, иллюстрации, несложные тексты, игровые ситуации). Это достигается специальными организационными формами и методическими приемами.

Например, для того чтобы каждый ребенок на занятиях учился строить высказывания, используя разнообразные грамматические формы глаголов, местоимений, а не только 3-е лицо единственного числа, работа с картинным материалом строится особым образом.

Для упражнения детей в продуцировании высказываний, где глагол и местоимение стоят в 1-м и 2-м лице единственного или множественного числа, им показывают картинки с изображением простых бытовых действий. Логопед предлагает поговорить о том, как они помогают маме дома, как трудятся в детском саду, детском доме. Получив две-три картинки, каждый ребенок учится строить разные сообщения. Если логопед говорит, что на картинках изображены сами дети, то ребенок сообщает, скажем, своему соседу или всем детям о том, как он трудится («Маша, посмотри, я здесь вытираю пыль тряпкой, а на этой картинке я подметаю пол»). Тут же организуется общение: «Маша, спроси Сашу, часто он подметает пол?»

Нравится ли ему помогать маме? Зачем он делает это? А кто еще дома следит за чистотой? Где еще он видел, как подметают пол? А чем еще можно подметать?». Все эти вопросы и побуждения адресуются ребятам в разных вариантах.

После этого педагог предлагает изменить условия. Ребенок объясняет своему товарищу, как тот помогает маме: «Антон, это ты. Ты помогаешь маме. Гладишь футболку утюгом». Сообщения детей взрослый перемежает обращениями, побуждающими их к вступлению в разговор: «Дима, спроси Сережу, умеет ли он гладить. Поинтересуйся, каким должен быть утюг. Можно ли горячий утюг потрогать рукой? Расскажи, кто у вас дома гладит. А у нас в детском саду кто гладит?» и т. д. Общий разговор должен быть эмоциональным, содержательным, направленным на уточнение и расширение представлений детей об окружающих предметах, о труде взрослых, об отношении к трудовым поручениям.

Точно так же детьми составляются сообщения, в которых используются формы 3-го лица единственного числа местоимения и глагола. Один ребенок объясняет другому содержание картинки, на которой изображен какой-либо вид труда ребенка («Аня, расскажи Диме, как трудится Наташа. Что она делает? Какие инструменты использует? Как она себя чувствует при этом? А теперь Дима пусть сообщит о том, как трудится Наташа всем остальным ребятам» (Дима должен повторить то, что услышал от Ани и добавить собственную информацию о том, что изображено на картинке).

Этот же картинный материал может быть использован для упражнения детей в составлении вопросов и побуждений. Дети обращаются друг к другу с такими вопросами: «Что ты делаешь? Скажи, чем я здесь занимаюсь. Угадай, кто мне поручил подмести. А где я взял веник? А есть у вас дома щетка?». Логопед предлагает также придумать, как следует попросить помочь выполнить какую-либо домашнюю работу («Как мама просит тебя? Что она тебе говорит?»); «Помоги мне подмести, подмети пол. Возьми веник



и подмети. Смети с ковра сор. Бери веник и наводи чистоту»).

Особое внимание логопед обращает на обучение умению вслушиваться в просьбы, вопросы, сообщения. Он включает в свою речь также конструкции с отрицанием в сочетании со всеми коммуникативными высказываниями («Не хочешь ли ты мне помочь? Кто из вас не умеет подметать? Ты не помогаешь маме?»).

В процессе таким образом организованной работы с картинкой дети усваивают способы составления высказываний, содержащих все необходимые для речевого общения лексико-грамматические формы, причем их речь оказывается мотивированной, удовлетворяющей потребностям общения.

На этих логопедических занятиях развиваются речевая активность и коммуникативные навыки старших дошкольников с дизартрией, чему способствует применение отраженного и сопряженного проговаривания всего речевого материала.

Развивающее и коррекционное влияние данного вида работы на формирование навыков речевого поведения у детей с дизартрией очень велико. Оно сказывается и на характере содержания детской речи в процессе совместных игр, на совершенствовании речепорождения, использовании того речевого материала, который ребенок воспринимает не только в ходе обучения, но и за пределами дошкольной организации.

Третье направление логопедической работы обеспечивает формирование у детей с дизартрией навыков культуры речевого этикета. Они узнают о правилах речевого этикета и начинают в своем речевом поведении использовать:

- основные средства общения (вербальные и невербальные – экспрессивно-мимические);
- формулы речевого этикета в ситуациях приветствия, прощания, благодарности, просьбы, жалобы, обиды, разговора по телефону и т.д.:
- формы и интонации вежливого общения;

– умение обращаться к собеседнику, правильно выбирая форму «ты» или «вы» общения.

Таким образом, логопедическая работа по формированию навыков речевого поведения у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией строится на основании теоретических концепций и теорий, с учетом принципов коррекционного воздействия и общедидактических принципов, она организуется по 3 направлениям.

### **3.2. Содержание логопедической работы по формированию навыков речевого поведения у старших дошкольников с дизартрией**

Полученные результаты констатирующего эксперимента позволили определить содержание коррекционно-развивающей работы по формированию навыков речевого поведения у старших дошкольников с дизартрией.

Для формирования навыков речевого поведения у старших дошкольников с дизартрией нами был разработан комплекс занятий, основанный на игровой деятельности.

В данный комплекс вошли: речевые, дидактические, сюжетно-ролевые игры, игры-драматизации, инсценировки, игровые упражнения и задания, моделирующие различные ситуации общения.

При отборе игр мы руководствовались критериями, предложенными В.А. Деркунской и А.Г. Рындиной:

1. Адекватность игр содержанию экспериментального обучения детей и их возрасту.

2. Универсальность игр, т.е. потенциальные возможности их использования для одновременного решения коррекционно-образовательных, коррекционно-развивающих и коррекционно-

воспитательных задач.

3. Вариативность – способность игры к видоизменению с целью усложнения или изменения ее дидактической задачи.

4. Привлекательность игры для детей, которая выражается в активном и устойчивом стремлении детей играть дольше, неоднократно повторять игру, активно, по собственному желанию включаться в нее и переносить ее в самостоятельную игровую деятельность [17, с. 56].

Логопедическая работа с детьми старшего дошкольного возраста с дизартрией осуществлялась посредством подгрупповой и индивидуальной работы.

Логопедические занятия проводятся 1 раз в неделю в течение всего учебного года (с сентября по май) во второй половине дня.

Всего – 36 занятий. Длительность одного занятия – 30-35 минут.

Структура логопедического занятия:

1. Вводная часть включает в себя артикуляционную гимнастику, игровые упражнения, направленные на создание положительного эмоционального фона как в группе между детьми, между группой и логопедом, также между ребенком и логопедом.

2. Основная часть включает в себя игру (речевую, дидактическую, сюжетно-ролевую или игру-драматизацию), направленную на формирование навыков речевого поведения.

3. Заключительная часть включает в себя дыхательную гимнастику, игровые упражнения, направленные на закрепление навыков речевого поведения и подведение итогов.

В целях эффективной организации логопедической работы по формированию навыков речевого поведения у старших дошкольников с дизартрией было нами разработано перспективное календарно-тематическое планирование (табл. 3.1).

Таблица 3.1

Перспективное календарно-тематическое планирование  
логопедической работы по формированию навыков речевого поведения у  
старших дошкольников с дизартрией

Месяц	Неделя	Тема	Задачи	Вид игры
1-е направление. Усвоение детьми социокультурного опыта общения через овладение фонетическими и лексико-грамматическими средствами языка				
Сентябрь	1	Глупая собака	Коррекционно-образовательные задачи: – формирование понимания детьми номинативной стороны речи, смысла предложений, значения лексико-грамматических форм; – овладение фонетическими и лексико-грамматическими средствами языка. Коррекционно-развивающие задачи: – развитие артикуляционного аппарата; – расширение словаря; – развитие общей и мелкой моторики. Коррекционно-воспитательные задачи: – воспитание навыков сотрудничества, чувства коллективизма.	Игры-драматизации
	2	«Лисица и еж» (по Н. Сладкову)		
	3	«Заяц и ежик» (по Е. Алябьевой)		
	4	«Лис и мышонок» (по В. Бианки)		
Октябрь	1	Маковое зернышко		
	2	Лиса и рак		
	3	Лиса и муравей		
	4	Диалог Зайчика и Белочки		
Ноябрь	1	Еж		
	2	Как осел петъ перестал (по мотивам итальянской сказки)		
	3	Что попало к нам в роток, что попало на зубок?		
2-е направление. Обучение детей способам диалогического общения и формирование навыков речевого поведения				
	4	«Дочки-матери»	Коррекционно-образовательные задачи: – формирование навыков речевого поведения: понимать эмоциональное состояние партнера по общению, получать необходимую информацию в общении, внимательно выслушивать другого человека, с уважением относиться к его мнению, интересам, вести простой	Сюжетно-ролевая игра
Декабрь	1	«Медицинский центр»		
	2	«Супермаркет»		
	3	«Магазин одежды»		
	4	«Детский сад»		
Январь	1	«Салон красоты»		
	2	«Строим дом»		
	3	«Автобус»		
	4	«День рождения»		

			<p>диалог, спокойно отстаивать свое мнение, соотносить свои желания с интересами других людей, договариваться, уважительно относиться к окружающим людям, принимать и оказывать помощь, не ссориться, спокойно реагировать в конфликтных ситуациях.</p> <p>Коррекционно-развивающие задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– обогащение словаря;</li> <li>– развитие мышления, памяти, внимания, общей и мелкой моторики, связной речи.</li> </ul> <p>Коррекционно-воспитательные задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– воспитание доброжелательности, эмпатии, внимательного и заботливого отношения друг к другу.</li> </ul>	
3-е направление. Формирование навыков культуры речевого этикета				
Февраль	1	Учимся представляться. Будем знакомы	<p>Коррекционно-образовательные задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– формирование навыков культуры речевого этикета;</li> <li>– обучение владению основными средствами общения (вербальными и невербальными).</li> </ul> <p>Коррекционно-развивающие задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– расширение словаря;</li> <li>– развитие общей и мелкой моторики;</li> <li>– развитие мышления, памяти, внимания, связной речи.</li> </ul> <p>Коррекционно-воспитательные задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– формировать умения общаться вежливо, тактично, обращаться к собеседнику, правильно выбирая форму «ты» или «вы» общения;</li> <li>– стимулирование осознанного употребления</li> </ul>	<p>Речевые игры:</p> <p>«Эхо», «Молчок», «Снежный ком», «Кто к нам пришел», «Вежливый котик».</p> <p>Игровые ситуации знакомства.</p>
	2	Говорю и понимаю без слов	<p>Коррекционно-развивающие задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– расширение словаря;</li> <li>– развитие общей и мелкой моторики;</li> <li>– развитие мышления, памяти, внимания, связной речи.</li> </ul> <p>Коррекционно-воспитательные задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– формировать умения общаться вежливо, тактично, обращаться к собеседнику, правильно выбирая форму «ты» или «вы» общения;</li> <li>– стимулирование осознанного употребления</li> </ul>	<p>Дидактические игры</p> <p>«Подари движение», «Покажи настроение», «Настроение».</p> <p>Игровое упражнение «Мимическая гимнастика»</p>
	3	Давайте говорить друг другу комплименты...	<p>Коррекционно-развивающие задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– расширение словаря;</li> <li>– развитие общей и мелкой моторики;</li> <li>– развитие мышления, памяти, внимания, связной речи.</li> </ul> <p>Коррекционно-воспитательные задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– формировать умения общаться вежливо, тактично, обращаться к собеседнику, правильно выбирая форму «ты» или «вы» общения;</li> <li>– стимулирование осознанного употребления</li> </ul>	<p>Речевые игры:</p> <p>«Чудесные превращения», «Вежливые отгадки», «Комплимент», «Бояре», «Эхо», «Вежливый котик», «Волшебные очки».</p> <p>Игровые ситуации «Озвучь картинку», «Придумай и покажи» др.</p>

	4	Все начинается со слова «здравствуй»	формул речевого этикета в ситуациях приветствия, прощания, благодарности, просьбы, жалобы, обиды, разговора по телефону.	Речевые игры: «Вежливый котик, «Кто первым поздоровается», «Скажем «здравствуй»
Март	1	Расставаясь, говорим мы «до свидания»		Речевая игра «До свидания». Игровое упражнение «Карлсон»
	2	Волшебное слово «спасибо»		Речевые игры: «Походки», «У нас в гостях кукла Таня», «Вежливый котик», «Подарки»
	3	Вежливая просьба		Игровое упражнение «Пожалуйста». Игры-драматизации «Как Буратино стал вежливым», «Вежливое слово»
	4	Разговор о том, как быть уступчивым		Речевые игры «Мозаика в парах», «Рукавички», «Рисуем домики», «Старенькая бабушка», «На мостике»
Апрель	1	Настроение мое и окружающих		Игры-драматизации «Покажи настроение», «Любопытный», «Сосредоточенный», «Усталость». Дидактические игры «Узнай, кто это», «Найди меня»
	2	Я учусь культурно разговаривать		Дидактическая игра «Скажи наоборот»
	3	Мы будем выговаривать все правильно и внятно, чтоб было всем понятно		Речевые игры: «Конкурс хвастунов», «Испорченный телефон», «Эхо», «Бабушка Маланья»
	4	Разговор с другом		Речевые игры «Опиши друга», «Подари подарок другу», «Сравнения», «Волшебный магазин»
Май	1	Сострадание, утешение, милосердие, забота		Речевые игры: «Добрые волшебники», «Царевна Несмеяна», «Утка с утятами»
	2	Ялочки, плаксы, ябеды (речевое поведение в		Речевые игры: «Ситуации», «Морозко», «Узнай, кто это»,

		конфликтных ситуациях)		«Волшебное зеркало»
	3	Добрые дела, волшебные слова		Речевые игры: «Улыбка», «Комплимент», «Добрые мысли», «Воздушный шарик, прилетай», «Весенняя веточка»
	4	Итоговое занятие «Культура речевого общения»	Закрепление навыков речевого поведения	Речевые игры «Взаимоотношения», «Воздушный шарик, прилетай»

Критерии эффективности логопедической работы по формированию навыков речевого поведения у старших дошкольников с дизартрией:

- 1) хорошее понимание детьми номинативной стороны речи, смысла предложений, значения лексико-грамматических форм;
- 2) овладение фонетическими и лексико-грамматическими средствами языка;
- 3) развитие артикуляционного аппарата, позволяющее преодолевать недостатки звукопроизношения и нарушения просодики, имеющие у детей с дизартрией;
- 4) расширение, обогащение словаря по тематическим группам и по культуре речевого этикета;
- 5) достаточный для эффективного общения уровень сформированности навыков речевого поведения, выраженных в умениях:
  - понимать эмоциональное состояние партнера по общению;
  - получать необходимую информацию в общении;
  - внимательно выслушивать другого человека, с уважением относиться к его мнению и интересам;
  - вести простой диалог;
  - спокойно отстаивать свое мнение, соотносить свои желания с интересами других людей, договариваться, уважительно относиться к окружающим людям;
  - принимать и оказывать помощь, не ссориться, спокойно реагировать

в конфликтных ситуациях;

6) повышение уровня сформированности навыков культуры речевого этикета;

7) овладение основными средствами общения (вербальными и невербальными);

8) осознанное и активное употребление формул речевого этикета в ситуациях приветствия, прощания, благодарности, просьбы, жалобы, обиды, разговора по телефону;

9) сформированные умения общаться вежливо, тактично, обращаться к собеседнику, правильно выбирая форму «ты» или «вы» общения.

Для первого и второго направления логопедической работы над формированием навыков речевого поведения у детей с дизартрией мы выбрали два вида игр: игру-драматизацию и сюжетно-ролевую игру, так как они не только развивают у детей умения диалогической речи и культуры речевого этикета, но и благоприятно влияют на эмоциональный фон, развивают мышление, память и внимание. Игры-драматизации и сюжетно-ролевые игры вызывают интерес у детей и способствуют овладению способами общения. Для разыгрывания сюжетно-ролевых игр могут быть использованы традиционные («Дочки-матери», «Детский сад») и современные темы («Медицинский центр», «супермаркет», «Салон красоты»), а для игр-драматизаций – литературные произведения детских поэтов и писателей, народные сказки, потешки, небылицы, побасенки. Участие в диалогах-драматизациях «помогает дошкольникам преодолеть застенчивость, агрессивность» [10, с. 43]. Драматизация – «деятельность детей, в процессе которой они воспроизводят прочитанное или услышанное в лицах, используя интонационно окрашенное слово, мимику, жест, позу, движение, действие» [58, с. 134]. Этот прием переводит чувства и переживания ребенка в действия, слова в поступки, помогает закреплению понимания содержания и использованию речи как средства коммуникации.

Методика работы над диалогом в игре-драматизации включает



несколько этапов:

- ребенку предлагают внимательно послушать диалог, понять его смысл, определить участников разговора;
- выявляют непонятные, незнакомые ребенку слова и объясняют их;
- распределяют роли, вместе с ребенком разучивают слова;
- добиваются правильной интонации, выразительных жестов и мимики.

Сюжетно-ролевую игру мы планировали по следующему алгоритму:

1. Выбор темы. Выбор темы для игры, которую педагог включает в деятельность детей.
2. Педагогическая разработка плана игры. Это разбор сюжета игры, распределение игровых ролей.
3. Ознакомление детей с планом игры.
4. Создание воображаемой ситуации. Педагог предлагает ребенку пойти в игровую ситуацию, чтобы игра захватила его воображение.
5. Распределение ролей.
6. Начало игры. Создание в игре интересного действия, в котором бы возникла ситуация общения.
7. Сохранение игровой ситуации. Важно соблюдать условия для сохранения у детей стойкого интереса к игре.
8. Завершение игры. Необходимо позаботиться о таком окончании игры, которое вызвало бы у детей желание сохранить в жизни коллектива все лучшее, что принесла с собой игра [17, с. 41].

Конспекты занятий по первому и второму направлениям логопедической работы представлены в приложении 5.

В играх-драматизациях логопед уделяет пристальное внимание тому, чтобы научить каждого ребенка как можно полнее и разнообразнее выражать в своей речи характер персонажей, а также собственное эмоциональное отношение к партнерам. Логопед помогает каждому ребенку говорить от имени определенного лица, придавать фразам нужную интонацию, выразительность. Участвуя в сюжетно-ролевых играх, дети старшего

дошкольного возраста с дизартрией овладевают многообразием форм и средств общения друг с другом. В игре начинает действовать не только имеющийся запас речевых средств: в ней происходит их активное пополнение, обогащение и совершенствование. Побудительная сила общения во время игры рождается из двойственности позиции, которую занимает играющий ребенок. С одной стороны, он выполняет роль определенного персонажа, подчиняя речевое поведение ролевому. С другой стороны, он является партнером по игре, вступает в общение с другими детьми по ходу развертывания сюжета. Методическим правилом является то, что в ходе проведения сюжетно-ролевой игре логопед обязательно показывает детям примеры речевого поведения. Действуя по подражанию взрослому, дети сначала как бы полностью используют воспринятые речевые обороты, переносят их в собственную игру. Однако довольно быстро в их речи появляются новые слова и выражения. Развивающее влияние игры сказывается также в необходимости продуцирования речи одновременно за двух действующих лиц – за себя и за персонажа, что связано постоянно со сменой собственной позиции, изменением характера роли. Под влиянием потребностей ролевого поведения, передачи взаимоотношений персонажей ребенок учится воссоздавать содержательные диалоги, усваивая, таким образом, новые речевые средства и овладевая новыми коммуникативными навыками, совершенствуя свое речевое поведение.

По третьему направлению логопедической работы над формированием навыков речевого поведения у детей с дизартрией используется 2 группы игр и игровых упражнений.

Первая группа игр и игровых речевых упражнений предполагает овладение лексическим и грамматическим материалом через восприятие речевого этикета и его прямое, вслед за логопедом, воспроизведение. Это игры «Молчок», «Вежливый котик», «Покажи настроение», «Вежливые отгадки», «Эхо», «Передай письмо» и др.. Особенностью этих игр является то, что они создают предпосылки многократного восприятия и

воспроизведения различных формул речевого этикета. Например, в игре «Эхо» логопед обогащала лексику детей словами и выражениями, обслуживающими разные ситуации общения – приветствия прощания, благодарности, просьбы, разговора по телефону. Важно, чтобы перед началом игры детям обязательно сообщалось, какая ситуация будем моделироваться, например: «Сейчас мы будем приветствовать друг друга» или «Сейчас мы будем говорить приятное (комплименты)», «Будем учиться правильно и вежливо извиняться перед (кем?) за (что?)....», «благодарить (кого?) ... за (что?)...» и т.д.

Вторая группа игр и игровых речевых упражнений предназначена для обучения детей способам «развертывания» элементарных этикетных формул и развития умения отбирать и использовать уместную для данных обстоятельств этикетную формулу из числа усвоенных. Здесь используется игровой метод моделирования ситуации разговора по телефону, например: «Звонок на работу маме (папе)», «Справочное бюро», игровые диалоги и игры-инсценировки воспитателя с ребенком или двух детей, имитирующие разговоры по разным поводам (например, о природе, о жизни в детском саду, о дне рождения, о походе в лес, о спортивных соревнованиях и т.д.). Формирование умений «развернуть» формулу речевого этикета проводилось в тех же играх, которые использовались для обогащения словаря детей формулами речевого этикета. Как правило, адресованность этикетных фраз за счет введения обращений к собеседникам осуществлялось детьми легко. Гораздо сложнее было научить детей мотивировке этикетных формул. Использовать мотивировку хорошо удавалось в ситуациях благодарности и извинения, поскольку в них ее смысл детям понятен.

Конспект логопедического занятия по теме «Все начинается со слова «Здравствуй» представлен в приложении 6.

Решение проблемных ситуаций, предложенных логопедом, включало, например, такие ситуации: знакомство с незнакомым мальчиком (девочкой) во время проведения отпуска с родителями; звонок ребенка другу (подруге),

домой бабушке (дедушке), на работу маме (папе); звонок домой, где живет ребенок с работы мамы (папы), незнакомого человека и т.д.), (например, если позвонил незнакомый человек или взрослый с маминной (папиной) работы, приятель родителей, а их нет дома и т.д.).

Для формирования навыков речевого поведения старших дошкольников с дизартрией в процессе моделирования ситуаций разговора на разные темы использовались игры-драматизации и инсценировки (например, логопед просила двух детей смоделировать разговор по телефону по следующим ситуациям: «Ты заболел(а) и не можешь пойти на день рождение друга (подруги), как об этом можно сообщить (при встрече, по телефону)»; «Маме звонит подруга, а она (мама) занята..., как об этом вежливо сказать подруге по телефону» и т.д.. На всех этапах логопедической работы в различных у детей воспитывались вежливость, эмоциональная отзывчивость, доброжелательность, тактичность, которые необходимы для культуры общения.

На всех занятиях логопед являлась активным участником и организатором общения:

- разъяснял правила и содержание игр, игровых ситуаций, называл и объяснял смысл новых слов, в том числе и этикетных;
- поддерживал и поощрял стремление каждого ребенка говорить правильно, ясно, точно выражать свои мысли, быть культурным в общении.

Методы и приемы работы с детьми:

- словесные – рассказ, беседа, разъяснение, использование художественного слова (стихотворения, потешки, прибаутки, скороговорки, чистоговорки, загадки);
- игровые – речевые, дидактические, сюжетно-ролевые игры, игры-драматизации, инсценировки, игровые упражнения и задания, моделирующие различные ситуации общения, в которых ребенок должен применить сформированные у него навыки речевого поведения;
- наглядные – рассматривание картинок, иллюстраций, фотографий,

показ и демонстрация правильного положения органов артикуляционного аппарата при произношении звуков, мимики, жестов;

– практические – решение проблемных ситуаций, моделирование, проигрывание и анализ коммуникативных ситуаций, в которых дети применяли навыки речевого поведения.

### **3.3. Контрольный эксперимент**

С целью оценки эффективности предложенной нами логопедической работы по формированию навыков речевого поведения у старших дошкольников с дизартрией был проведен контрольный этап эксперимента.

Цель контрольного этапа эксперимента: выявить эффективность логопедической работы по формированию навыков речевого поведения у старших дошкольников с дизартрией.

Задачи контрольного этапа эксперимента:

1. Провести контрольную диагностику уровня сформированности навыков речевого поведения у старших дошкольников с дизартрией.
2. Сравнить результаты контрольной диагностики с результатами первичной и определить динамику.

Для контрольной диагностики детей были использованы те же методики, что и при проведении констатирующего эксперимента:

Серия 1. Технология №1 Н.М. Трубниковой [47] (3 показателя).

Серия 2. Методика изучения социально-коммуникативной компетентности (коммуникативных навыков) у детей О.В. Дыбиной [18], включающая 10 показателей.

Серия 3. Наблюдение за уровнем сформированности навыков культуры речевого этикета у старших дошкольников, проводилось по методике

Н.С. Малетиной [33], включающая 3 показателя.

Рассмотрим итоговое состояние сформированности навыков речевого поведения у старших дошкольников с дизартрией по всем методикам.

Итоговые результаты обследования детей с дизартрией по технологии Н.М. Трубниковой по 3 показателям представлены в табл. 3.2.

Таблица 3.2

Балловые показатели понимания речи у детей с дизартрией по технологии Н.М. Трубниковой (по итогам контрольного этапа)

№	Имя ребенка	Показатели методики			Сумма	Уровни
		Понимание номинативной стороны речи	Понимание предложений	Понимание грамматических форм		
1.	Стас К.	3	3	2	8	Высокий
2.	Вова М.	2	2	1	5	Средний
3.	Слава В.	3	3	3	9	Высокий
4.	Ксения Л.	3	2	2	7	Средний
5.	Тимур С.	3	3	2	8	Высокий
6.	Дима Р.	2	1	2	5	Средний
7.	Оля С.	3	3	3	9	Высокий
8.	Коля Б.	3	3	2	8	Высокий
9.	Боря А.	2	2	2	6	Средний
10.	Олег П.	2	2	2	6	Средний

Количественные результаты обследования понимания речи у детей с дизартрией по технологии Н.М. Трубниковой представлены на рис. 3.1.

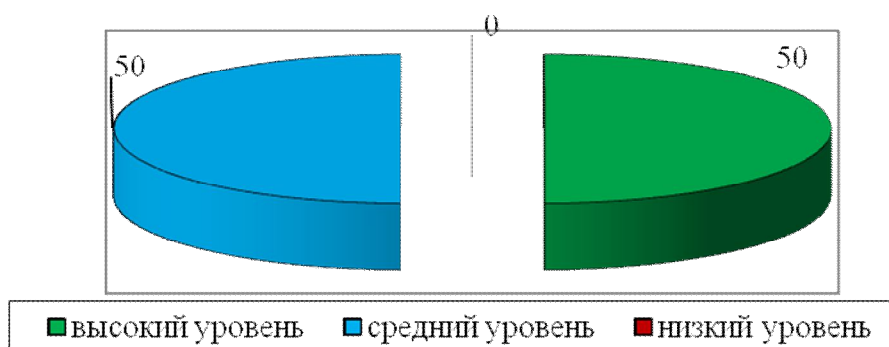


Рис. 3.1. Количественные результаты обследования понимания речи у детей с дизартрией по технологии Н.М. Трубниковой (по итогам контрольного этапа), в %

По данным, представленным на рис. 3.2, видим, что 50% детей с дизартрией имеют высокий уровень и столько же – 50% детей – средний уровень понимания речи. Низкого уровня нет ни у кого из детей. Таким образом, преобладающими у детей с дизартрией являются высокий и средний уровни понимания речи.

Итоговые результаты обследования уровня сформированности коммуникативных умений у детей с дизартрией по методике О.В. Дыбиной представлены в табл. 3.3.

Таблица 3.3

Балловые показатели сформированности коммуникативных умений у детей по методике О.В. Дыбиной (по итогам контрольного этапа)

№	Имя ребенка	Показатели методики										Сумма	Уровни
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1.	Стас К.	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	16	Средний
2.	Вова М.	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	26	Высокий
3.	Слава В.	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	27	Высокий
4.	Ксения Л.	2	2	3	2	2	3	2	1	2	2	21	Средний
5.	Тимур С.	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	27	Высокий
6.	Дима Р.	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	21	Средний
7.	Оля С.	3	2	2	3	2	1	2	2	2	2	21	Средний
8.	Коля Б.	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	27	Высокий
9.	Боря А.	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	20	Средний
10.	Олег П.	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	21	Средний

*Примечание:* в табл. 3.3 цифрами обозначены следующие показатели коммуникативных умений:

1. Умение понимать эмоциональное состояние сверстника, взрослого и рассказать о нем.
2. Умение получать необходимую информацию в общении.
3. Умение выслушать другого человека, с уважением относиться к его мнению, интересам.
4. Умение вести простой диалог со взрослыми и сверстниками.
5. Умение спокойно отстаивать свое мнение.
6. Умение соотносить свои желания, стремления с интересами других

людей.

7. Умение принимать участие в коллективных делах (договариваться, уступать и т.д.).

8. Умение уважительно относиться к окружающим людям.

9. Умение принимать и оказывать помощь.

10. Умение не ссориться, спокойно реагировать в конфликтных ситуациях.

Количественные результаты изучения уровня сформированности коммуникативных умений у детей с дизартрией по методике О.В. Дыбиной представлены на рис. 3.2.

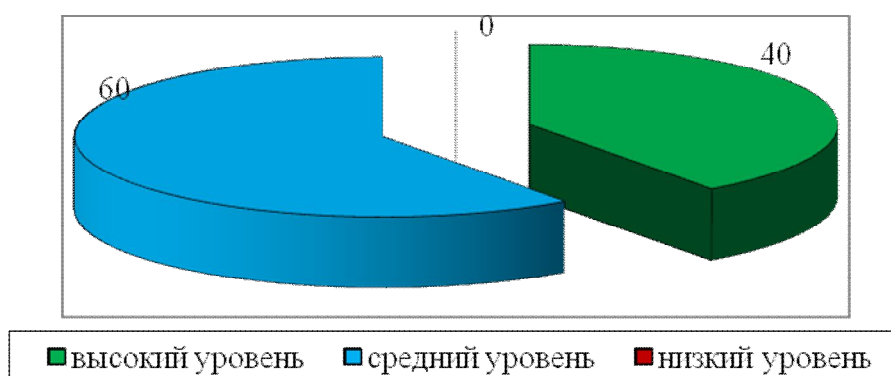


Рис. 3.2. Количественные результаты обследования сформированности коммуникативных умений у детей по методике О.В. Дыбиной (по итогам контрольного этапа), в %

Данные, представленные на рис. 3.2, показывают, что 40% детей с дизартрией имеют высокий уровень, 60% – средний уровень сформированности коммуникативных умений. Низкого уровня нет ни у кого из детей.

Таким образом, у детей с дизартрией преобладает средний уровень коммуникативных умений.

В третьей серии для обследования уровня сформированности навыков культуры речевого этикета у дошкольников с дизартрией использовалась методика Н.С. Малетиной, согласно которой основным методом



обследования было наблюдение за деятельностью детей по 3 показателям.

Результаты обследования детей с дизартрией по этой методике представлены в табл. 3.4.

Таблица 3.4

Балловые показатели сформированности навыков культуры речевого этикета у детей по методике Н.С. Малетиной (по итогам контрольного этапа)

№	Имя ребенка	Показатели методики			Сумма	Уровни
		Основные средства общения	Формулы речевого этикета. Вежливость	Выбор формы «ты» или «вы» общения		
1.	Стас К.	3	3	2	8	Высокий
2.	Вова М.	3	3	3	9	Высокий
3.	Слава В.	3	3	3	9	Высокий
4.	Ксения Л.	2	2	2	6	Средний
5.	Тимур С.	2	2	2	6	Средний
6.	Дима Р.	2	2	2	6	Средний
7.	Оля С.	2	3	3	8	Высокий
8.	Коля Б.	3	3	3	9	Высокий
9.	Боря А.	2	2	2	6	Средний
10.	Олег П.	3	3	2	8	Высокий

Количественные результаты обследования навыков культуры речевого этикета у детей с дизартрией по методике Н.С. Малетиной представлены на рис. 3.3.

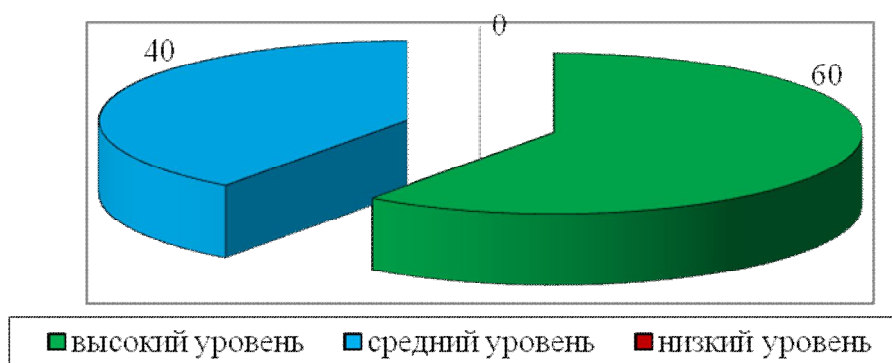


Рис. 3.3. Количественные результаты обследования навыков культуры речевого этикета у детей с дизартрией по методике Н.С. Малетиной (по итогам контрольного этапа), в %

По данным, представленным на рис. 3.3, видим, что 60% детей с дизартрией имеют высокий уровень, 40% – средний уровень навыков культуры речевого этикета. Низкого уровня нет ни у кого из детей. Таким образом, преобладающим у детей с дизартрией является высокий уровень навыков культуры речевого этикета.

Результаты обследования навыков речевого поведения детей с дизартрией по итогам констатирующего этапа занесены в сводный протокол (табл. 3.5).

Таблица 3.5

Балловые показатели сформированности навыков речевого поведения детей с дизартрией по итогам контрольного этапа

№	Имя ребенка	Показатели методики			Уровни
		Понимание речи	Коммуникативные умения	Навыки культуры речевого этикета	
1.	Стас К.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
2.	Вова М.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
3.	Слава В.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
4.	Ксения Л.	Средний	Средний	Средний	Средний
5.	Тимур С.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
6.	Дима Р.	Средний	Средний	Средний	Средний
7.	Оля С.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
8.	Коля Б.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
9.	Боря А.	Средний	Средний	Средний	Средний
10.	Олег П.	Средний	Средний	Высокий	Средний

Данные табл. 3.5. представлены на рис. 3.4.

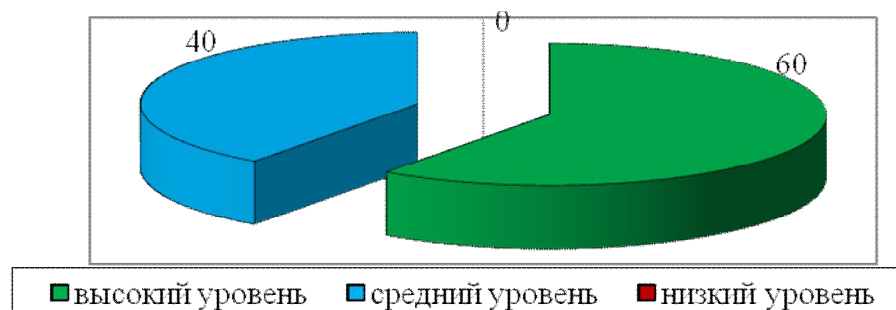


Рис. 3.4. Уровневые показатели сформированности навыков речевого поведения у детей с дизартрией (по итогам контрольного этапа), в %

Результаты контрольного эксперимента позволили распределить испытуемых детей с дизартрией на три уровня сформированности навыков речевого поведения: высокий уровень имеют 6 детей (60%) и средний уровень имеют 4 детей (40%). Высокого уровня не обнаружено (рис. 3.4).. Таким образом, после коррекционного воздействия у детей с дизартрией преобладает высокий уровень сформированности навыков речевого поведения.

Для установления динамики в формировании навыков речевого поведения у детей с дизартрией сравним результаты исходной и итоговой диагностики детей по всем методикам.

Сравнение уровневых показателей понимания речи у детей с дизартрией по технологии Н.М. Трубниковой отражено на рисунке 3.5.

Как видно из данных, представленных на рисунке 3.5, после коррекционной работы 5 детей (50%) перешли на высокий уровень и 5 детей (50%) имеют средний уровень понимания речи. Низкого уровня не обнаружено. Это положительная динамика.

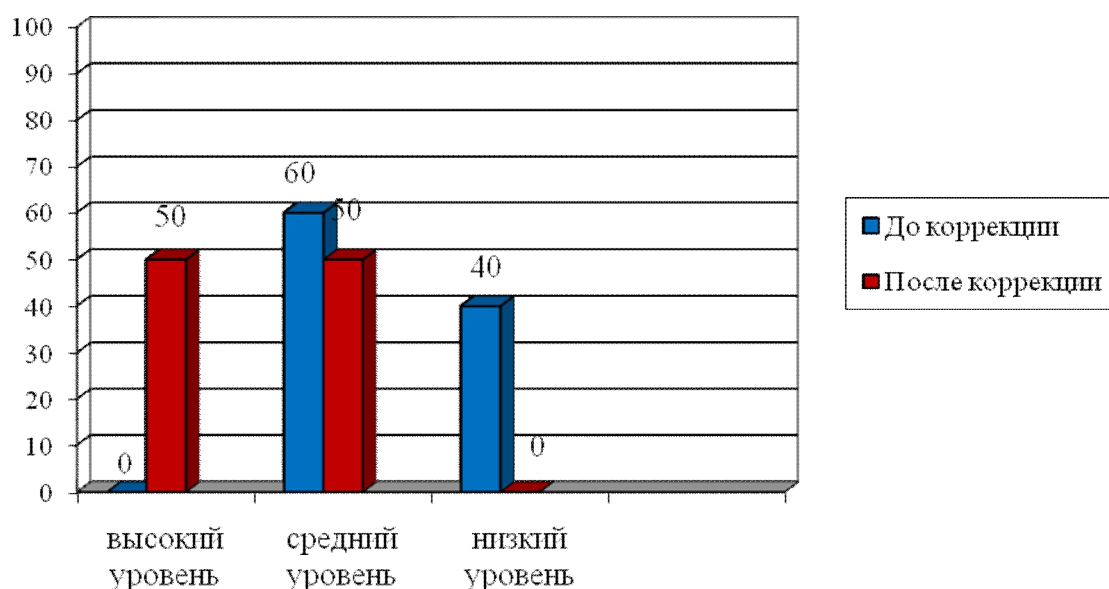


Рис. 3.5. Сравнение уровневых показателей понимания речи у детей с дизартрией по технологии Н.М. Трубниковой до и после коррекционной работы, в %

Сравнение уровневых показателей сформированности коммуникативных умений у детей с дизартрией по методике О.В. Дыбиной отражено на рисунке 3.6.

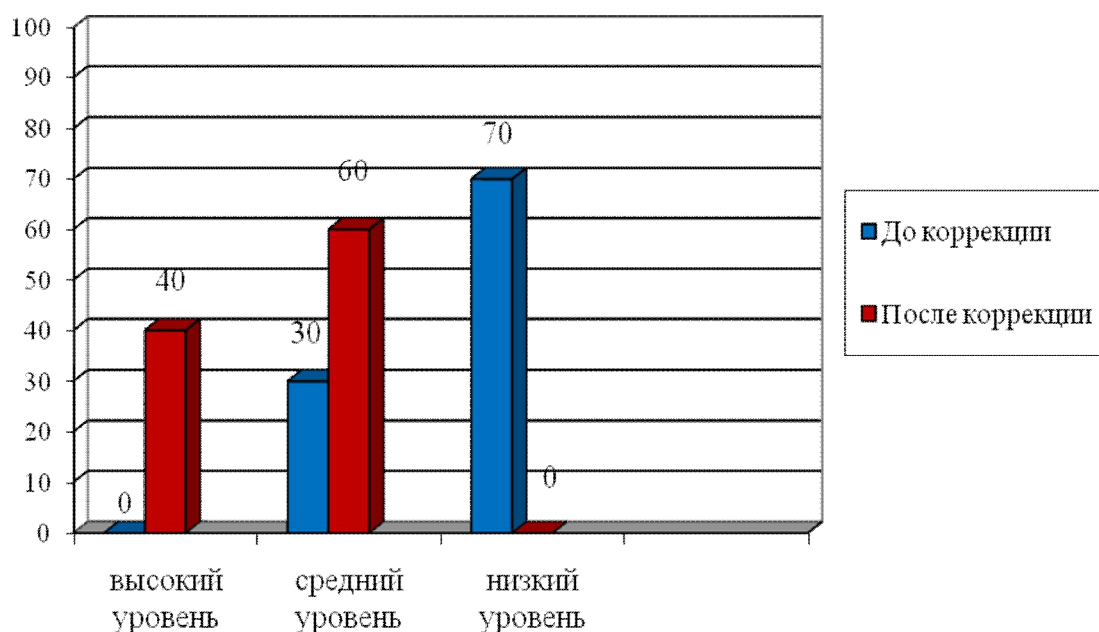


Рис. 3.6. Сравнение уровневых показателей сформированности коммуникативных умений у детей с дизартрией по методике О.В. Дыбиной до и после коррекционной работы, в %

Как видно из данных, представленных на рисунке 3.6, после коррекционной работы положительная динамика проявилась в том, что 4 детей (40%) перешли на высокий уровень, 6 детей (60%) показали средний уровень сформированности коммуникативных умений. Низкого уровня не обнаружено.

Сравнение уровневых показателей сформированности навыков культуры речевого этикета у детей с дизартрией по методике Н.С. Малетинной отражено на рисунке 3.7.

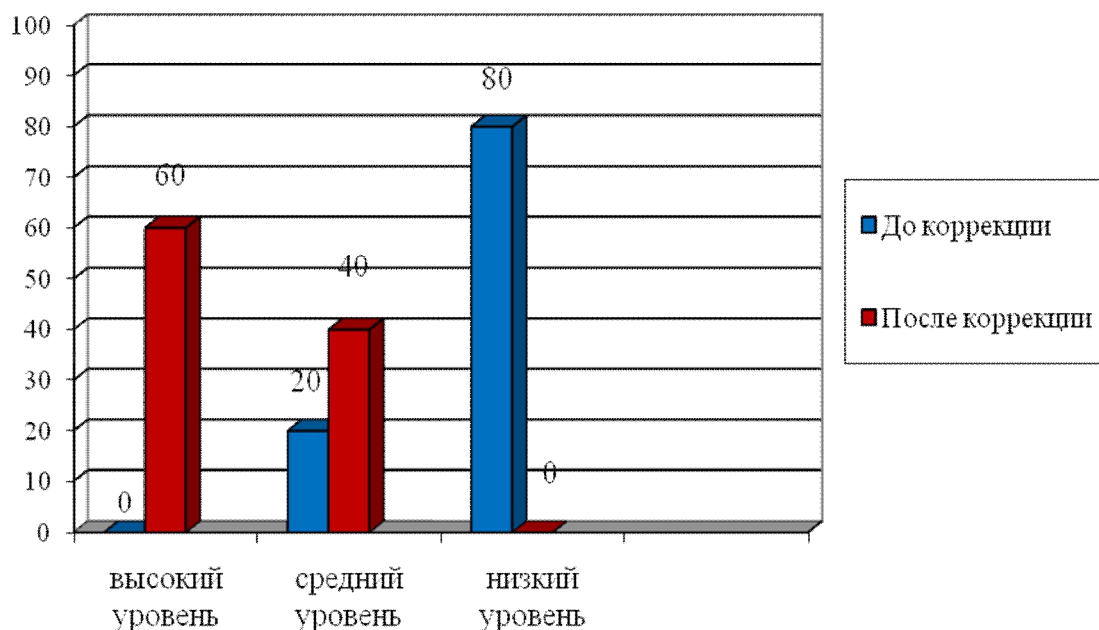


Рис. 3.7. Сравнение уровневых показателей сформированности навыков культуры речевого этикета у детей с дизартрией по методике Н.С. Малетинной до и после коррекционной работы, в %

Как видно из данных, представленных на рисунке 3.7, после коррекционной работы положительная динамика проявилась в том, что 6 детей (60%) перешли на высокий уровень, 4 детей (40%) имеют средний уровень сформированности навыков культуры речевого этикета. Низкого уровня не обнаружено.

Это положительная динамика.

Сравнение уровневых показателей сформированности навыков речевого поведения у детей с дизартрией (по сумме всех методик) отражено на рисунке 3.8.

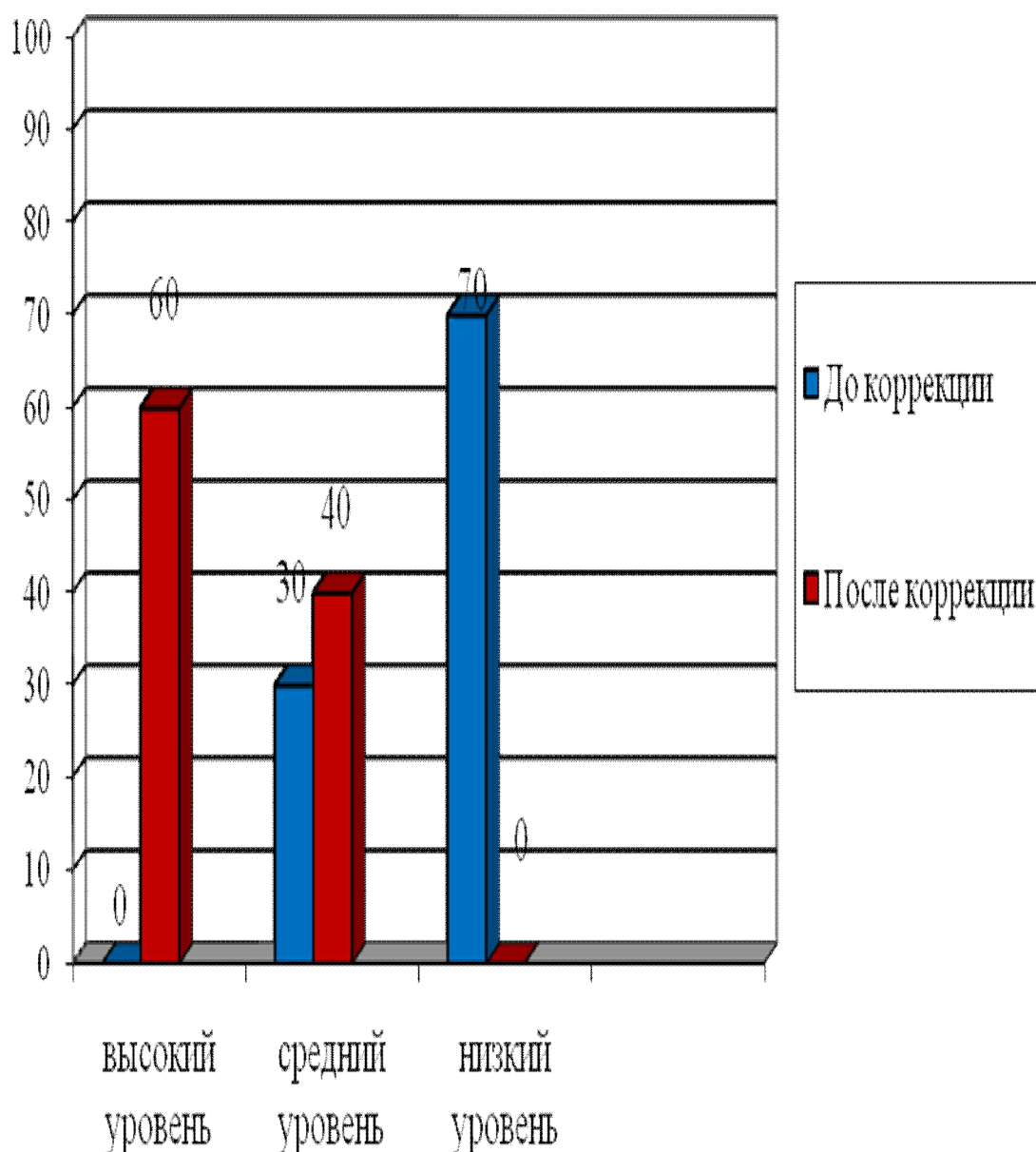


Рис. 3.8. Сравнение уровневых показателей сформированности навыков речевого поведения у детей до и после коррекционной работы, в %

Как видно из данных, представленных на рисунке 3.8, после коррекционной работы 6 детей (60%) перешли на высокий уровень и 4 детей (40%) имеют средний уровень сформированности навыков речевого поведения. Не осталось детей с низким уровнем.

Это положительная динамика.

Для выявления личностных достижений каждого ребенка представим результаты диагностики детей на констатирующем и контрольном этапах исследования отдельно по каждому ребенку (таблица 3.6).

Таблица 3.6

Динамика сформированности навыков речевого поведения у детей с  
дизартрией

№	Имя ребенка	Начальный этап	Итоговый этап	Динамика
1	Стас К.	Низкий	Высокий	+
2	Вова М.	Низкий	Высокий	+
3	Слава В.	Средний	Высокий	+
4	Ксения Л.	Низкий	Средний	+
5	Тимур С.	Средний	Высокий	+
6	Дима Р.	Низкий	Средний	+
7	Оля С.	Низкий	Высокий	+
8	Коля Б.	Средний	Высокий	+
9	Боря А.	Низкий	Средний	+
10	Олег П.	Низкий	Средний	+

По данным таблицы 3.6 видим, что все дети показали положительную динамику через свои личностные достижения. Трое из них перешли со среднего уровня на высокий (Слава, Тимур и Коля). С низкого уровня на средний уровень перешли четверо детей (Ксения, Дима, Боря и Олег). С низкого уровня на высокий перешли трое детей (Стас, Вова и Оля).

В конце экспериментальной работы можно отметить положительные результаты. У 8 детей, с первоначальным диагнозом «псевдобульбарная дизартрия, ФФНР» улучшилось произношение некоторых звуков, слогов и слов, а также темп, модуляция, выразительность голоса, ритм и речевое дыхание. Поэтому их вспомогательный диагноз – «легкая степень дизартрии, ОНР III уровня». У 2 детей (Ксении Л. и Тимура С.) диагноз подтвердился «ОНР III уровня, стертая дизартрия». После проведенной работы у всех детей с дизартрией отмечаются положительные тенденции в формировании навыков речевого поведения, которые выражены в повышении потребности в общении, в хорошем понимании детьми номинативной стороны речи, смысла предложений, значения лексико-грамматических форм. Дети на уровне возможностей своего возраста и с небольшими нарушениями владеют фонетическими и лексико-грамматическими средствами языка. У них

фиксируется достаточный для эффективного общения уровень сформированности навыков речевого поведения, выраженных в умениях понимать эмоциональное состояние партнера по общению, получать необходимую информацию в общении, внимательно выслушивать другого человека, с уважением относиться к его мнению, интересам, вести простой диалог, спокойно отстаивать свое мнение, соотносить свои желания с интересами других людей, договариваться, уважительно относиться к окружающим людям, принимать и оказывать помощь, не ссориться, спокойно реагировать в конфликтных ситуациях. Дети хорошо владеют навыками речевого этикета, осознанно и активно употребляют вежливые слова и выражения.

Можно сделать вывод о том, что навыки речевого поведения у детей с дизартрией сформированы на уровне, соответствующем возрастной норме.

### **Выводы по третьей главе**

При разработке содержания логопедической работы со старшими дошкольниками с дизартрией мы учитывали имеющиеся у них полиморфные нарушения и особенности произношения, недоразвитие лексической и грамматической сторон речи, трудности в общении, которые отрицательно влияют на формирование навыков речевого поведения.

При логопедической коррекционной работе нужно воздействовать на все речевые и неречевые функции ребенка с дизартрией, поскольку они тесно взаимосвязаны.

Теоретическим обоснованием логопедической работы по формированию навыков речевого поведения у старших дошкольников с дизартрией служат теории и концепции известных логопедов, психологов и педагогов – Р.Е. Левиной, Т.А. Власовой, М.С. Певзнер, Л.С. Выготского,



А.Н. Леонтьева и др. В ее основе лежат принципы коррекционного воздействия, сформулированные Р.Е. Левиной, и общедидактические принципы. Организуется эта работа по трем направлениям:

1. Усвоение детьми социокультурного опыта общения через овладение фонетическими и лексико-грамматическими средствами языка.
2. Обучение способам диалогического общения.
3. Формирование навыков культуры речевого этикета.

После проведенной работы в результате экспериментального обучения у всех испытуемых дошкольников имеется положительная динамика в развитии моторного праксиса, в овладении фонетическими и лексико-грамматическими средствами языка и в сформированности навыков речевого поведения.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Проведенное исследование, результаты эксперимента показали важность формирования навыков речевого поведения у старших дошкольников с дизартрией на логопедических занятиях в детском саду.

Анализ литературы показал, что навыки речевого поведения – это навыки речевых действий культуры речи и речевого этикета, которые характеризуются сформированностью фонетических и лексико-грамматических средств языка и выражаются в стереотипных высказываниях и речевых клише, соответствующих типичным коммуникативным ситуациям. Главное в этом процессе – формирование потребности в общении и овладение коммуникативными навыками и навыками культуры речевого этикета, которые активизируют навыки речевого поведения, необходимые для полноценного общения детей со взрослыми и со сверстниками, успешной социализации и адаптации в социокультурном обществе.

Дети с дизартрией испытывают особые трудности в формировании навыков речевого поведения, так как при дизартрии имеются нарушения звукопроизношения, речевого дыхания и просодической стороны речи, и поэтому дети малообщительны.

Особенностями речевого поведения старших дошкольников с дизартрией являются несформированность потребности в общении, недостаточная сформированность фонетических и лексико-грамматических средств языка, неумение устанавливать эмоциональный контакт во время общения, слабое владение стереотипными высказываниями и речевыми клише в типичных коммуникативных ситуациях (приветствие, прощание, просьба, извинение и т.д.), недоразвитие коммуникативных навыков и навыков речевого этикета. Все это препятствует осуществлению полноценного речевого поведения. Поэтому дети с дизартрией нуждаются в специально организованной логопедической работе по формированию у них

навыков речевого поведения.

На констатирующем этапе эксперимента нами было проведено диагностическое обследование сформированности навыков речевого поведения у старших дошкольников с дизартрией и детей того же возраста, развивающихся в норме. У детей изучались уровни понимания речи (технология Н.М. Трубниковой), коммуникативные навыки (методика О.В. Дыбиной) и навыки культуры речевого этикета (методика Н.С. Малетиной).

Сравнительный анализ полученных данных показал, что во всех пробах дошкольники с дизартрией испытывают больше трудностей и допускают больше ошибок, чем их ровесники с нормальным речевым развитием. Можно сделать вывод о том, что навыки речевого поведения у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией сформированы на недостаточно высоком уровне, отстают от нормы.

Учитывая эти результаты, на формирующем этапе экспериментальной работы с детьми-дизартриками нами была проведена логопедическая работа по формированию у них навыков речевого поведения.

Содержание этой работы основано на принципах коррекционного воздействия и общедидактических принципах. Она была организована по трем направлениям:

1. Усвоение детьми социокультурного опыта общения через овладение фонетическими и лексико-грамматическими средствами языка.
2. Обучение детей способам диалогического общения и формирование навыков речевого поведения.
3. Формирование навыков культуры речевого этикета.

Первое направление логопедической работы обеспечивает усвоение детьми с дизартрией способов социокультурного опыта общения через понимание номинативной стороны речи, предложений и лексико-грамматических форм.

При реализации второго направления детей обучают доступным им способам диалогического общения и формируют у них коммуникативные

умения, способствующие стремлению к общению и формированию навыков речевого поведения.

Третье направление логопедической работы обеспечивает формирование у детей с дизартрией навыков культуры речевого этикета.

Нами был разработан комплекс логопедических занятий, основанный на игровой деятельности. В данный комплекс вошли: речевые, дидактические, сюжетно-ролевые игры, игры-драматизации, инсценировки, игровые упражнения и задания, моделирующие различные ситуации общения.

После проведенного экспериментального обучения у старших дошкольников с дизартрией наблюдается приближение общих показателей по всем исследуемым функциям навыков речевого поведения к показателям, которые имеются у дошкольников с нормальным речевым развитием. Из этого следует, что проблема формирования навыков речевого поведения у старших дошкольников с дизартрией, должна решаться именно в этот период возрастного развития детей. Профилактической функцией и коррекционным воздействием при этом обладают различные игры: игры-драматизации, сюжетно-ролевые, речевые, дидактические игры и игровые упражнения на моделирование ситуаций общения.

Результаты контрольного эксперимента показали, что у всех дошкольников с дизартрией имеется положительная динамика в формировании навыков речевого поведения.

Эти положительные результаты свидетельствуют об эффективности реализованных нами методов, приемов и упражнений для логопедических занятий в детском саду по формированию навыков речевого поведения у старших дошкольников с дизартрией.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст] / М. М. Алексеева, В. И. Яшина. – М. : Академия, 2015. – 207 с.
2. Алябьева, Е. А. Воспитание культуры поведения у детей 5-7 лет [Текст] : метод. рекомендации / Е. А. Алябьева. – М. : Сфера, 2011. – 128 с.
3. Архипова, Е. Ф. Клинико-педагогическая характеристика детей со стертой формой дизартрии [Текст] / Е. Ф. Архипова. – М. : АСТ, 2012. – 228 с.
4. Архипова, Е. Ф. Коррекционно-логопедическая работа по преодолению стертой дизартрии у детей [Текст] / Е. Ф. Архипова. – М. : Астрель. – 2015. – 254 с.
5. Архипова, Е. Ф. Стертая дизартрия у детей [Текст] / Е. Ф. Архипова. – М. : Хранитель, 2013. – 319 с.
6. Барина, Е. В. Уроки Вежливости и Доброты: пособие по детскому этикету [Текст] / Е. В. Барина. – Ростов-н/Д. : Феникс, 2013. – 254 с.
7. Белякова, Л. И. Логопедия. Дизартрия [Текст] / Л. И. Белякова, Н. Н. Волоскова. – М. : Владос, 2016. – 287 с.
8. Богуш, А. М. Культура речевого общения детей дошкольного возраста [Текст] / А. М. Богуш. – Минск : Ранок, 2010. – 84 с.
9. Винарская, Е. Н. Дизартрия [Текст] / Е. Н. Винарская. – М. : АСТ, 2015. – 143 с.
10. Виноградова, Н. А. Сюжетно-ролевые игры для старших дошкольников [Текст] : практ. пособие / Н. А. Виноградова, Н. В. Позднякова. – М. : Айрис-пресс, 2014. – 128 с.
11. Волкова, Л. С. Логопедия [Текст] : учеб. для студентов дефектол. фак. пед. вузов / Л. С. Волкова, С. Н. Шаховская. – М. : Владос, 2014. – 680 с.
12. Волкова, Г. А. Энциклопедический словарь логопеда [Текст] /

Г. А. Волкова. – СПб. : ООО «Издательство «Детство-Пресс», 2014. – 256 с.

13. Воробьева, В. К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи [Текст] / В. К. Воробьева. – М. : Мозаика-синтез, 2014. – 162 с.

14. Воронова, А. В. Азбука общения: Развитие личности ребенка, навыков общения со взрослыми и сверстниками [Текст] / В. А. Воронова. – М. : Детство-Пресс, 2014. – 243 с.

15. Выготский, Л. С. Педагогическая психология [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : Академический проект, 2015. – 424 с.

16. Глухов, В. П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием [Текст] / В. П. Глухов. – М. : Владос, 2014. – 144 с.

17. Деркунская, В. А. Игровые приемы и коммуникационные игры для детей старшего дошкольного возраста [Текст] / В. А. Деркунская, А. Г. Рындина. – М. : Центр педагогического образования, 2017. – 112 с.

18. Дыбина, О. В. Педагогическая диагностика компетентностей дошкольников. Для работы с детьми 5-7 лет [Текст] / О. В. Дыбина. – М. : Мозаика-Синтез, 2016. – 64 с.

19. Емельянова, И. А. Особенности коммуникативного развития умственно отсталых младших школьников [Текст] / И. А. Емельянова // Психология и педагогика : методика и проблемы практического применения : сб. матер. IV всерос. науч.-практ. конф. : в 2 ч. ; под ред. С. С. Чернова. – Новосибирск : ЦРНС–Издательство СИБПРИНТ, 2013. – Ч. 1. – С.77-82.

20. Ефименкова, Л. Н. Формирование речи у дошкольников. (Дети с общим недоразвитием речи) [Текст] : Кн. для логопеда / Л. Н. Ефименкова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Просвещение, 2013. – 230 с.

21. Жукова, Н. С. Уроки логопеда: исправление нарушений речи [Текст] / Н. С. Жукова. – М. : Эксмо, 2012. – 120 с.

22. Земская, Е. А. Русская разговорная речь: лингвистический анализ и проблемы обучения [Текст] : учеб. пособие / Е. А. Земская. – 5-е изд., стер. –

М. : Флинта, 2016. – 241 с.

23. Зимняя, И. А. Лингвopsиxология речевой деятельности [Текст] / И. А. Зимняя. – М. : Академия, 2014. – 355 с.

24. Казарцева О. М. Культура речевого общения. Теория и практика обучения [Текст] / О. М. Казарцева. – М. : Флинта, 2016. – 80 с.

25. Корнев, А. Н. Основы логопатологии детского возраста: клинические и психологические аспекты [Текст] / А. Н. Корнев. – СПб. : Речь, 2016. – 388 с.

26. Курочкина, И. Н. Современный этикет и воспитание культуры поведения у дошкольников [Текст] / И. Н. Курочкина. – М. : Владос, 2012. – 224с.

27. Курочкина, И. Н. Этикет для дошкольников [Текст] : пособие для родителей / И. Н. Курочкина. – М. : Просвещение, 2010. – 96 с.

28. Лалаева, Р. И. Формирование правильной разговорной речи у дошкольников [Текст] / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – СПб. : Союз, 2014. – 224 с.

29. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Р. Е. Левина. – М. : Просвещение, 2011. – 223 с.

30. Лисина, М. И. Проблемы онтогенеза общения [Текст] / М. И. Лисина. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Просвещение, 2014. – 226 с.

31. Лопатина, Л. В. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами [Текст] ; под ред. Е. А. Логиновой. – СПб. : Союз, 2015. – 264 с.

32. Лопатина, Л. В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников (коррекция стертой дизартрии) [Текст] / Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова. – СПб. : Речь. – 2013. – 192 с.

33. Малетина, Н. С. Развитие речевого общения дошкольников [Текст]: учеб. пособ. для вузов / Н. С. Малетина. – СПб. : Речь, 2015. – 192 с.

34. Мастюкова, Е. М. Дизартрия [Текст] / Е. М. Мастюкова, И. В. Ипполитова. – М. : Просвещение, 2012. – 250 с.

35. Немов, Р. С. Общая психология [Текст] / Р. С. Немов. – В 3 кн. – Кн. 1. Основы психологии. – М. : Владос, 2011. – 328 с.
36. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению [Текст] ; под ред. Т. В. Волосовец. – М. : Академия, 2008. – 200 с.
37. Павлова, О. С. Коммуникативная деятельность старших дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / О. С. Павлова. – М. : МОСУ, 2007. – 95 с.
38. Петерина, С. В. Воспитание культуры поведения у детей дошкольного возраста [Текст] / С. В. Петерина. – М. : Мозаика-Синтез, 2012. – 96 с.
39. Поваляева, М. А. Справочник логопеда [Текст] / М. А. Поваляева. – Ростов-на/Д. : Феникс, 2008. – 412 с.
40. Понятийно-терминологический словарь логопеда [Текст] ; под ред. В. И. Селиверстова. – М. : Владос, 2009. – 390 с.
41. Правдина, О. В. Логопедия [Текст] / О. В. Правдина. – М. : Академия, 2012. – 272 с.
42. Рубинштейн, С. Л. Основы психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Академия, 2014. – 356 с.
43. Садохин, А. П. Введение в теорию межкультурной коммуникации [Текст] : учеб. пособие для вузов / А. П. Садохин. – М. : Высшая школа, 2009. – 310 с.
44. Самохвалова, А. Г. Коммуникативные трудности ребенка дошкольного возраста : проблемы, диагностика, коррекция [Текст] : учеб.-метод. пособие / А. Г. Самохвалова. – СПб. : Речь, 2015. – 320 с.
45. Скитская, Л. В. Научно-педагогические основы коммуникативного общения и особенности его развития у детей дошкольного возраста [Текст] / Л. В. Скитская // Вестник МГГУ им. М. А. Шолохова. Педагогика и психология. – 2013. – №2. – С.34-35.
46. Смирнова, И. А. Логопедическая диагностика, коррекция и профилактика нарушений речи у дошкольников с ДЦП. Алалия, дизартрия,



ОНР [Текст] / И. А. Смирнова. – СПб. : Детство-Пресс, 2015. – 318 с.

47. Трубникова, Н. М. Структура и содержание речевой карты [Текст] : учеб.-метод. пособие / Н. М. Трубникова. – Екатеринбург : Урал. гос. пед. ун-т, 1998. – 51 с.

48. Урунтаева, Г. А. Практикум по детской психологии [Текст] / Г. А. Урунтаева, Ю. А. Афонькина. – М. : Владос, 2011. – 274 с.

49. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html> (дата обращения 21.05.2018).

50. Филичева, Т. Б. Дети с ОНР. Воспитание и обучение [Текст] / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова. – М. : Изд-во ГНОМ и Д, 2013. – 128 с.

51. Филичева, Т. Б. Коррекционное обучение и воспитание детей с ОНР [Текст] / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина, Г. В. Бабина. – М. : Айрис-пресс, 2011. – 213 с.

52. Филичева, Т. Б. Основы дошкольной логопедии [Текст] : учеб. пособие / Т. Б. Филичева, О. С. Орлова, Т. В. Туманова. – М. : Эксмо, 2015. – 318 с.

53. Филичева, Т. Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста [Текст] : практ. пособие / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – М. : Айрис-пресс, 2011. – 252 с.

54. Формановская, Н. И. Культура общения и речевого поведения [Текст] / Н. И. Формановская. – М. : Икар, 2014. – 238 с.

55. Чиркина, Г. В. Основы логопедической работы с детьми [Текст] : учеб. пособие для логопедов, воспитателей детских садов, учителей начальных классов, студентов педагог. училищ ; под ред. Г. В. Чиркиной. – 2-е изд. – М. : АРКТИ, 2013. – 240 с.

56. Шашкина, Г. Р. Логопедическая работа с дошкольниками [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Г. Р. Шашкина,

Л. П. Зернова, И. А. Зимина. – М. : Академия, 2012. – 32 с.

57. Широкова, Г. А. Школа общения для дошкольников [Текст] / Г. А. Широкова. – Ростов-н/Д. : Феникс, 2011. – 286 с.

58. Шипицына, Л. М. Азбука общения: развитие личности ребенка, навыков общения со взрослыми и сверстниками [Текст] / Л. М. Шипицына. – СПб. : Речь, 2011. – 285 с.

## РЕЧЕВАЯ КАРТА

1. Фамилия, имя ребенка: Ксения Л.
2. Возраст 5 лет 4 мес.
3. Жалобы родителей нарушение звукопроизношения, тихо говорит, мало общается с другими детьми
4. Национальный язык русский
5. Двухязычие нет

### Анамнез

#### *Общий анамнез:*

1. От какой беременности ребенок от 2 беременности
2. Характер беременности без особенностей
3. Как протекали роды без особенностей
4. Вес и рост при рождении 3400г, 47 см
5. Вскармливание грудное
6. Когда выписали из роддома вовремя

#### *Раннее психомоторное развитие:*

1. Когда стал удерживать голову (в норме с 1,5 мес.) к 2мес.
2. Когда стал самостоятельно садиться, ходить (в норме с 6 мес.; с 11 – 12мес.) к 7 мес., к 12 мес.
3. Когда появились зубы (в норме с 6 – 8 мес.) к 5 мес.
4. Поведение ребенка до года спокойное

#### *Речевой анамнез:*

1. Гуление, характер лепета, время появления (в норме с 2 мес.; 4-6 мес.) к 3 мес., к 6 мес.
2. Первые слова, фразы, время появления (около 1 года; 1,5-2 лет) к 1 году., к 1,5 лет.
3. Как шло речевое развитие постепенно
4. С какого возраста замечено нарушение речи с 3лет

Примечания: в анамнезе внутриутробная гипоксия

#### *Анатомическое строение и подвижность артикуляционного аппарата:*

Губы норма

Зубы норма

Прикус норма

Твердое небо норма

Мягкое небо норма

Язык короткий

Подъязычная связка укороченная

*Состояние артикуляционной моторики* нарушения

Открыть и закрыть рот, преодолевая сопротивление кулаков не выполняет

Упражнения «Улыбка» - «Трубочка» не выполняет

Упражнения «Лопатка» - «Иголочка» не выполняет

Упражнение «Лошадка» не выполняет

Вывод: артикуляционная моторика - нарушения

*Исследование состояния моторной сферы*

*1. Состояние общей моторики:*

- а) руки вперед, вверх, в стороны, на пояс выполняет
- б) маршировать и остановиться по сигналу выполняет
- в) прыжки на одной ноге затрудняется, на двух выполняет

Вывод: движения полные, координированные

*2. Состояние мелкой моторики:*

- а) распрямить ладонь, развести все пальцы в стороны выполняет
- б) поза «Зайчик» выполняет
- в) поза «Коза» не выполняет
- г) сделать кольцо выполняет
- д) проба «кулак, ребро, ладонь» затрудняется

Выводы: движения не вполне активные

*Исследование речи*

*1. Звукопроизношение*

Вывод: Нарушения произношения звуков:

Звуки	Ш	Ж	Л	Р	Рь
Произношение	С	З	У	Ль	Ль

*3. Состояние просодической стороны речи*

Выводы:

Темп замедленный

Ритм нарушается

Выразительность речь очень маловыразительная

Голос тихий

*3. Состояние фонематического слуха, навыков фонетического анализа и синтеза*

а) повторить слоговые цепочки:

ба – па – ба па-па-ба    за – са – за    са-са-са    —  
 та – да – та та-та-та    та – тя – та    та-та-тя  
 ка – га – ка ка-ка-ка    ла – ля – ля    не выполнила

б) выделить начальный гласный звук из слова:

облако не выполнила    удочка не выполнила

аист не выполнила    иголка не выполнила

в) услышать слово с заданным звуком:

- (В) На заборе сидит ворона.

У Вовы новые валенки.

Услышала 1 слово: Вова.

- (М) Маша ела кашу.

Мальчик пьет молоко.

Услышала 2 слова: Маша, мальчик

Вывод: имеются нарушения

4. Состояние слоговой структуры слова

- Повторить слова за логопедом с опорой на наглядность:

Мешок\_\_месок Вениквеник

Кепка кепка Банка банка

Кровать\_кловать Клубок\_кубок

Бабочка бабочка Ромашка ламашка

- В универсаме продают продукты в увелсмаме пладают плодукты

Водопроводчик чинит водопровод водооточик чинит водоатод

Сестренка развешивает простыни отказалась от выполнения

Вывод: имеются нарушения: замены, перестановки, пропуски

*Исследование состояния лексического строя речи*

- Назвать по 3 – 4 имен существительных по предложенным логопедом темам.

Мебель выполнила Овощи выполнила

Фрукты выполнила Птицы выполнила

- Назвать одним словом (обобщить) предметы:

Мебель выполнила Овощи \_выполнила

Фрукты выпонила Птицы выполнила

Обувь не выполнила Продукты не выполнила

Деревья не выполнила Цветы выполнила

- Назвать форму

Круг выполнила Квадрат выполнила

Треугольник не выполнила Овал не выполнила

Вывод: недоразвитие

*Исследование грамматического строя речи*

- Употребление существительных в именительном падеже единственного и множественного числа (образовать по аналогии)

Рот – рты + Ракета – ракеты + \_\_\_\_\_

Кот – коты + Самолет – самолеты + \_\_\_\_\_

Солдат – солдаты + Ухо – уши ухи

- Согласование прилагательных с существительными единственного числа (назвать по картинкам)

Красная роза + Красный флаг +

Красное кресло красный кресла Синяя сумка +

Синий автобус + Синее полотенце синяя полотенца

- Употребление предлогов в речи

а) покажи на картинке:

Кот идет к дому \_+\_\_\_\_\_ \_ \_

Кот перед домом -

Кот за домом +\_

Кот выглядывает из трубы +

Кот под крыльцом +

б) выполни инструкцию:

Возьми карандаш и положи на книгу +

## Окончание приложения 1

Положи открытку под книгу\_ +

- Употребление числительных с существительными:

Один мяч\_ +        два мяча +    пять мячей мячов

Одна сумка + две сумки +    пять сумок сумки

- Образование существительных с уменьшительно – ласкательными суффиксами:

Забор – заборчик заборик Дом – домик +

Лента – ленточка +        Окно – окошечко        отказалась

- Образование названий детенышей животных:

У зайчихи – зайчонок +        У волчицы – волчонок +

У белки – бельчонок +    У козы – козленок +

Вывод: недоразвитие

*Исследование состояния связной речи*

Пересказ текста « Рыбалка»:

Илюша собрался на рыбалку. Он накопал червей, взял удочку и пошел к реке.

Сел Илюша на берегу и закинул удочку. Скоро ему попался лещ, а потом окунь. Мама сварила Илюше вкусную уху.

Пересказ: Илюша пошел на рыбалку. Он удочку взял. Потом на речку пришел. Поймал щуки. Потом сварил их.

Вывод: недоразвитие. Пропускает фрагменты, путает действия мамы и Пети.

Предложения простые. Грамматические ошибки.

**Логопедическое заключение:** ОНР III уровня, стертая дизартрия.

## Приложение 2

### Сводная таблица анамнестических данных старших дошкольников с дизартрией

№	Имя ребенка	Возраст	Логопедическое заключение	Развитие ребенка		
				Перинатальный период	Натальный период	Постнатальный период
1	Боря А.	6	легкая степень псевдобульбарной дизартрии, фонетическое недоразвитие речи	Токсикоз	-	В 2 года переболел гриппом
2	Стас К.	5	легкая степень псевдобульбарной дизартрии, ФФНР	Токсикоз, повышенное давление	Затяжные роды, родовспоможение	В 1,5 года ОРВИ
3	Вова М.	5	легкая степень псевдобульбарной дизартрии, ФФНР	ОРВИ в 1 триместре беременности	-	Аллергия
4	Слава В.	6	легкая степень псевдобульбарной дизартрии, ФФНР	Токсикоз	Быстрые роды	-
5	Ксения Л.	5	легкая степень псевдобульбарной дизартрии, ОНР III уровня	Внутриутробная гипоксия	-	-
6	Оля С.	6	псевдобульбарная дизартрия, ФФНР	-	Обвитие пуповины	-
7	Олег П.	6	легкая степень псевдобульбарной дизартрии, фонетическое недоразвитие речи	-	-	До года переболел ОРВИ, в 3 года переболел бронхитом; аллергия
8	Тимур С.	6	легкая степень псевдобульбарной дизартрии, ОНР III уровня	Токсикоз, давление	Обвитие пуповины	-
9	Дима Р.	6	легкая степень псевдобульбарной дизартрии, ФФНР	Токсикоз, инфекции	-	-
10	Коля Б.	5	легкая степень псевдобульбарной дизартрии, ФФНР	-	Затяжные роды, родовспоможение	-

### Краткие характеристики обследуемых детей

Боря А.

Воспитывается в полной семье, в благоприятных условиях. Есть младший брат. Мальчик общителен, легко вступает в контакт со взрослыми. Стремится быть лидером, организует детей в игре. Голос нормальный, темп средний. На занятиях не всегда внимателен. Задания выполняет качественно, старательно, но иногда отвлекается.

Стас К.

Мальчик воспитывается в полной семье, в благоприятных условиях. Есть старшая сестра. Общителен, легко вступает в контакт со взрослыми. Стремится быть лидером, но игру организовывать не умеет. Голос нормальный, темп средний. На занятиях невнимателен. К заданиям проявляет интерес.

Вова М.

Воспитывается в полной семье, в благоприятных условиях. Ребенок один в семье. Тимур не общительный, в контакт со взрослыми вступает неохотно. В игре лидерские качества не проявляются. Голос нормальный, темп медленный. На занятиях не внимателен, часто отвлекается. Задания выполняет качественно, лишь те которые вызывают интерес.

Слава В.

Ребенок из полной благополучной семьи; воспитывается в удовлетворительных условиях. Мальчик не общителен, в контакт со взрослыми вступает неохотно. Не конфликтный, застенчивый, скромный. Все дети в группе с ним играют. Голос тихий, темп спокойный. На занятиях внимателен, усидчив, к заданиям проявляет интерес.

Ксения Л.

Девочка воспитывается в полной семье. Расторможенная. В играх старается занять лидирующую позицию, но не получается. Голос громкий, темп спокойный, мелодико-интонационная сторона речи маловыразительная. На занятиях невнимательна, с трудом запоминает задание.

Оля С.

Девочка воспитывается в неполной семье, в удовлетворительных условиях. В семье есть старший брат. Стремится быть лидером, но организовать детей на игру не умеет. Общительная, легко вступает в контакт со взрослыми. Голос тихий, темп спокойный. На занятиях внимательна, усидчива, к заданиям проявляет интерес.

Олег П.

Мальчик воспитывается в полной семье, в благоприятных условиях. Общительный, легко вступает в контакт со взрослыми. В игре занимает лидирующую позицию, предлагает детям новый сюжет игры, организует игру, другие дети его слушаются. Голос нормальный, темп спокойный. На занятиях внимателен, заинтересован. Все задания выполняет быстро и качественно.



### **Окончание приложения 3**

Тимур Х.

Мальчик воспитывается в полной семье, в благоприятных условиях. В семье 2 младших сестры. Расторможенный. В игре предпочитает вторые роли. Не стремится вступать в контакт со взрослыми. На занятиях невнимателен, часто отвлекается. Голос нормальный, темп медленный.

Дима Р.

Мальчик воспитывается в неполной семье. Не общительный, с трудом вступает в контакт со взрослыми. В игре лидерские качества не проявляются. Голос нормальный, темп умеренный. На занятиях внимателен, но быстро утомляется. Интересные ему задания выполняет качественно.

Коля Б.

Мальчик воспитывается в полной семье, в благоприятных условиях. Общительный, легко вступает в контакт со взрослыми. В игре стремится быть лидером. Голос нормальный, темп спокойный. На занятиях внимателен, усидчив, к заданиям проявляет интерес.

**Методики для исследования навыков речевого поведения у старших дошкольников**

**Технология №1 «Понимание речи» Н.М. Трубниковой**

<b>Содержание задания</b>	<b>Используемый речевой и наглядный материал</b>
<b>Обследование понимания номинативной стороны речи</b>	
1. Показ называемых предметов	называются окружающие ребенка предметы
2. Узнавание предметов по описанию: «Покажи, чем чистят зубы»	ложка, очки, ключ, зубная щетка, гребешок
3. Предъявление «конфликтных» картинок (слов с близкими фонематическим звучанием). Ребенка просят показать картинку с вороной среди 2 картинок	картинки (ворона и ворота)
4. Понимание действий, изображенных на картинках. Ребенок должен показать ту картинку, о которой говорит логопед	1 девочка катается на коньках девочка шьет 3. девочка читает 4. девочка поливает цветы
5. Понимание слов, обозначающих признаки: а) логопед предлагает сравнить предметные картинки и показать: где большой медведь, а где маленький, где длинный карандаш, а где короткий, тонкий - толстый (карандаш), узкая - широкая (лента), высокий - низкий (забор) б) игра «Пирамидка». Надень красное кольцо, желтое, синее, зеленое и т. д. в) покажи, где круглый стол, а где прямоугольный; где треугольный флажок, а где прямоугольный	1.большой и маленький медведь 2.толстый и тонкий карандаш 3.длинная и короткая лента 5. узкая и широкая лента 6. высокий и низкий забор  Ирушечная пирамидка
6. Понимание пространственных наречий. Подними руки вверх, отведи в стороны и т.д.; повернись вправо, влево	
<b>Обследование понимания предложений</b>	
1. Выполнение действий (2 - 3) в одной просьбе, предъявленной на слух в предложениях различной сложности	даются предложения: «Закрой, пожалуйста, дверь и выключи свет в комнате», «Достань книгу из шкафа, положи ее на стол, а сам садись на стул»

#### Продолжение приложения 4

2. Понимание инверсионных конструкций типа:	
а) ребенок должен определить, что сделано раньше	карточка с предложением: «Я умылся после того, как сделал зарядку»
б) прочитать предложение и ответить на вопрос: «Кто приехал?»	«Петю встретил Миша»
3. Выбрать из слов, приведенных в скобках, наиболее подходящие по смыслу	карточка с предложением: «Утром к дому прилетела (стая, стайка, стадо) воробьев»
4. Исправить предложение	карточка с предложением: «Коза принесла корм девочке»
5. Понимание сравнительных конструкций: какое из 2 предложений правильное	карточки с предложениями (рисунками): «Слон больше мухи», «Муха больше слона»
6. Выбрать правильное предложение	карточки с предложениями (рисунками): «Взошло солнце, потому что стало тепло», «Стало тепло, потому что взошло солнце»
7. Закончить предложение	карточка с незаконченным предложением: «Перелетные птицы улетели в теплые края, потому что ...»
<b>Обследование понимания грамматических форм</b>	
1. Понимание логико-грамматических отношений. Ребенка просят показать, где хозяйка собаки, где владелец мотоцикла	картинки, изображающие женщину с собакой и собаку; мужчину с мотоциклом и мотоцикл
2. Понимание отношений, выраженные предлогами, например: птичка сидит на клетке, под клеткой, около клетки, перед клеткой, за клеткой, в клетке (ребенок должен показать соответствующую картинку)	специально по добранные сюжетные картинки
3. Понимание падежных окончаний существительных. Предлагают показать: линейку ручкой, карандашом ручку и карандаш линейкой	перед ребенком кладут ручку, линейку, карандаш
4. Понимание форм единственного и множественного числа существительного. Ребенок должен показать, на какой картинке нарисован шар (шары)	картинки с изображением одного предмета и множества этого же предмета

## Продолжение приложения 4

5. Понимание числа прилагательных. Показать, о какой картинке говорят: зеленый - (что?), зеленые - ?	предметные картинки с изображением 1 зеленого флажка и нескольких зеленых флажков
6. Понимание рода прилагательных. Предлагается закончить фразу, указывая при этом на соответствующую картинку; «на картинке красное ...», «на картинке красный ...», «на картинке красная ...»	предметные картинки (яблоко, шар, морковь)
7. Понимание единственного и множественного числа глаголов. Ребенку говорится о картинке, а он должен показать ее («на скамейке сидят ...», «на скамейке сидит ...»)	2 картинки, на которых одно и то же действие совершается то одним, то несколькими лицами 1. На скамейке сидят ребята 2. на скамейке сидит девочка
8. Понимание формы мужского и женского рода глаголов прошедшего времени. Ребенку объясняется, что мальчика и девочку могут звать одинаково (Валя, Женя, Саша)	картинки с изображением одного и того же действия, выполняемого мальчиком и девочкой: Валя упал Женя уснула Саша пришел
9. Понимание префиксальных изменений глагольных форм. Ребенок должен показать, где мальчик входит, а где выходит; где девочка наливает воду, а где выливает; какая дверь открыта, а какая закрыта и т.д.	сюжетные картинки с изображением соответствующих действий: 1. девочка наливает воду; девочка выливает воду 2. мальчик входит; мальчик выходит 3. дверь открыта; дверь закрыта
10. Понимание глаголов совершенного и несовершенного вида. Ребенку предлагается показать, где девочка моет руки, а где вымыла (снимает - снял, льет - разлил)	пары картинок с изображением совершенных и совершаемых действий
11. Понимание залоговых отношений. Ребенок должен показать, где мальчик одевается сам, а где его одевает мама, где девочка причесывается, а где ее причесывают и т.д.	пары картинок с изображением соответствующих действий

**Методика № 2 на обследование коммуникативных навыков детей  
старшего дошкольного возраста О.В. Дыбиной**

***Диагностическое задание 1. «Отражение чувств»***

Цель. Выявить умение детей понимать эмоциональное состояние сверстников, взрослых; рассказывать о них.

Содержание. Исследование проводится индивидуально. Детям предлагается рассмотреть сюжетные картинки, на которых изображены дети и взрослые в различных ситуациях, и ответить на вопросы:

- Кто изображен на картинке?
- Что они делают?
- Как они себя чувствуют? Какое у них настроение?
- Как ты догадался(ась) об этом?
- Как ты думаешь, что произойдет дальше?

Оценка результатов

- 3 балла — ребенок самостоятельно правильно определяет эмоциональные состояния сверстников и взрослых, объясняет их причину и делает прогнозы дальнейшего развития ситуации;

- 2 балла — ребенок справляется с заданием с помощью взрослого;

- 1 балл — ребенок затрудняется в определении эмоциональных состояний изображенных на картинках людей, не может объяснить их причину и предположить дальнейшее развитие ситуации.

***Диагностическое задание 2. «Зеркало настроений»***

Цель. Выявить умение детей понять настроение партнера по его вербальному и невербальному поведению.

Содержание. Методика проводится с парой ребят. Детей объединяют в пары, определяют, кто в каждой паре будет «говорящим», а кто «отражателем». Педагог шепчет на ухо «говорящему» фразу, например: «За мной пришла мама». «Говорящий» повторяет ее, а «отражатель» должен определить, какое чувство испытывал сверстник в момент, когда произносил фразу (грусть, радость, стыд и т.д.). Затем дети меняются ролями.

Оценка результатов

- 3 балла — ребенок самостоятельно правильно определяет эмоциональные состояния сверстника в момент произнесения фразы; способен с помощью речи, мимики, телодвижений передать различные чувства и состояния;

- 2 балла — ребенок определяет эмоциональные состояния с помощью взрослого, фразу произносит эмоционально, но выражение чувств при этом не всегда понятно;

- 1 балл — ребенок затрудняется в определении эмоциональных состояний сверстника или определяет неверно, при произнесении фразы не может передать различные эмоциональные состояния.

**Диагностическое задание 3. «Интервью»**

Цель. Выявить умение детей получать необходимую информацию в общении, вести простой диалог со взрослыми и сверстниками. Материал. Микрофон.

Содержание. Методика проводится с подгруппой детей. Одному ребенку предлагается взять на себя роль корреспондента и выяснить у жителей города Детсадия — остальных ребят, как они живут в своем городке, чем занимаются; взять «интервью» у кого-либо из детей группы и взрослого сотрудника детского сада. Далее педагог предлагает детям поиграть в игру «Радио»: корреспондент должен сделать сообщение для жителей города в рубрике «Новости».

Оценка результатов

- 3 балла — ребенок охотно выполняет задание, самостоятельно формулирует 3—5 развернутых вопросов. В целом его «интервью» носит логичный, последовательный характер.

- 2 балла — ребенок формулирует 2—3 кратких вопроса с помощью взрослого, не сохраняет логику интервью.

- 1 балл — ребенок затрудняется в выполнении задания даже с помощью взрослого либо отказывается от выполнения.

**Диагностическое задание 4. «Необитаемый остров»**

Цель. Выявить умение выслушать другого человека, с уважением относиться к его мнению, интересам; спокойно отстаивать свое мнение.

Содержание. Методика проводится с подгруппой детей. Взрослый предлагает детям пофантазировать, представить, что они отправляются на необитаемый остров, и порассуждать, опираясь на вопосы:

—С чего бы вы начали свое существование на острове?

—Решите, какие предметы необходимо взять с собой.

— Чем будет заниматься каждый из вас? Попробуйте распределить обязанности между собой.

— Кого бы вы выбрали командиром?

—На острове много хищных зверей. Как вы можете защититься от них?

—На остров надвигается страшный ураган. Что вы будете предпринимать?

Оценка результатов

- 3 балла — ребенок проявляет инициативу в общении, принимает на себя функцию организатора, вносит свои предложения, распределяет обязанности, в то же время проявляет умение выслушать сверстника, согласовать с ним свои предложения, уступить, убедить;

- 2 балла — ребенок отличается недостаточной, но положительной активностью в общении, принимает предложение инициатора, соглашаясь; может возразить, учитывая свои интересы, выступить со встречным предложением;

• 1 балл — ребенок не вступает в общение, не проявляет активности, пассивно следует за инициативными детьми, не высказывая ни своего мнения, ни желания, либо проявляет отрицательную направленность в общении, с эгоистическими тенденциями: не учитывает желания сверстников, настаивает на своем.

**Диагностическое задание 5. «Помощники»**

Цель. Выявить умение детей взаимодействовать в системах «ребенок—ребенок», соотносить свои желания, стремления с интересами других детей, принимать участие в коллективных делах и оказывать помощь.

Материал. Тазики, тряпочки; клей, ножницы, кисти, полоски бумаги; лейки, тряпочки.

Содержание. Взрослый предлагает детям поиграть в игру «Как мы помогаем дома», выполнить разные поручения. Взрослый делит детей на 4 подгруппы и объясняет, что в каждой подгруппе необходимо выбрать капитана (именно он будет отчитываться о проделанной работе), подготовить необходимый материал, распределить обязанности и выполнить поставленную перед командой задачу. После этого педагог дает задание индивидуально каждой подгруппе:

- помочь маме вымыть столы и стулья;
  - помочь дедушке — у него порвались его любимые книги, необходимо их подклеить;
  - помочь бабушке полить цветы, прорыхлить землю и вытереть пыль с листьев;
  - помочь младшему брату (сестре) навести порядок в игровых зонах.
- + умение проявляется;  
— умение не проявляется.

Варианты ситуаций взаимодействия детей:

• организация сюжетно-ролевой игры «Строим новый город» (архитекторы рисуют (проектируют) новый город и делают макеты домов, улиц, площадей; строители строят город по макетам архитекторов; специалисты озеленяют город, создают парки, скверы, аллеи; руководит созданием нового города — мэр).

Оценка результатов

• 3 балла — ребенок берет на себя функцию организатора взаимодействия, распределяет обязанности; проявляет умение выслушать сверстника, согласовать с ним свои предложения, уступить, убедить; способен оказать взаимопомощь и обратиться в случае затруднений за помощью к взрослому или сверстнику;

• 2 балла — ребенок недостаточно инициативен, принимает предложения более активного сверстника, однако может возразить, учитывая свои интересы, выступить со встречным предложением; знает нормы организованного взаимодействия, но может их нарушать (не всегда учитывает

интересы сверстника); замечает затруднения сверстников, но не всегда оказывает необходимую помощь; помощь принимает, но самостоятельно за ней не обращается;

- 1 балл — ребенок не проявляет активности, пассивно следует за инициативными детьми, не высказывая своих пожеланий; не знает норм организованного взаимодействия или не соотносит необходимость их выполнения по отношению к себе; проявляет равнодушие к сверстникам либо неспособность оказать действенную взаимопомощь; от помощи взрослого и сверстников отказывается.

**Диагностическое задание 6. «Не поделили игрушку»**

Цель. Выявить умение детей не ссориться, спокойно реагировать в конфликтных ситуациях; с уважением относиться к окружающим.

Материал. Коробка, игрушки (по количеству детей), среди которых есть новая привлекательная игрушка.

Содержание. Взрослый обращает внимание детей на коробку с игрушками, предлагает каждому ребенку выбрать игрушку и поиграть. Если возникает конфликтная ситуация из-за новой игрушки, педагог после непродолжительного наблюдения за поведением детей вмешивается и предлагает всем вместе разобраться в сложившейся ситуации. Можно предложить для обсуждения следующие варианты разрешения конфликта:

- отдать игрушку тому, кто взял ее первым;
- никому не давать новую игрушку, чтобы не было обидно;
- играть всем вместе;
- посчитаться;
- играть по очереди;
- отдать игрушку ребенку, у которого сегодня плохое настроение. И

так далее.

Педагог выслушивает предложения каждого ребенка.

Дети должны соотнести свое решение с решением других детей и выбрать верное.

Варианты возможных конфликтных ситуаций.

*Ситуация «Карандаш»:* двоим ребятам предлагается закончить изображение на большом листе бумаги. В коробке карандашей находился один карандаш, привлекающий своей новизной (механический), необходимый обоим детям. Обычный карандаш такого же цвета также находился в коробке.

*Ситуация «Коробка без дна»:* двоим ребятам предлагается поиграть в строительный конструктор, создать совместную постройку. Педагог говорит: «Здесь вам будет неудобно строить; возьмите коробку и располагайтесь на коврик». Когда кто-то из детей берет коробку, неплотно прикрепленное дно коробки падает, детали конструктора рассыпаются.



### Оценка результатов

- 3 балла — ребенок не провоцирует конфликт, в сложившейся ситуации старается найти справедливое решение либо обращается к взрослому;
- 2 балла — ребенок не провоцирует конфликт, но инициативы по его разрешению не проявляет: идет на уступки, не отстаивая свое мнение; свои желания подчиняет интересам других детей;
- 1 балл — ребенок провоцирует конфликт, не учитывает интересы других детей, не способен спокойно высказать свое мнение, к помощи взрослого не прибегает.

## Конспект 1 Глупая собака

**Цель:** создание условий для усвоения детьми социокультурного опыта общения через овладение фонетическими и лексико-грамматическими средствами языка

**Задачи:**

Коррекционно-образовательные задачи:

- формирование понимания детьми номинативной стороны речи, смысла предложений, значения лексико-грамматических форм;
- овладение фонетическими и лексико-грамматическими средствами языка;
- формирование навыков диалогической речи.

Коррекционно-развивающие задачи:

- развитие артикуляционного аппарата;
- расширение словаря;
- развитие общей и мелкой моторики.

Коррекционно-воспитательные задачи:

- воспитание навыков сотрудничества, чувства коллективизма.

**Материал:** маска собаки.

**Ход игры**

Логопед:

- Ребята, сейчас я вам прочитаю диалог, а вы внимательно послушайте его, а затем ответите на вопросы.

Логопед зачитывает диалог:

- Собака, что лаешь?
- Волков пугаю.
- Собака, что хвост поджала?
- Волков боюсь!

Детям задаются следующие вопросы:

- Ребята, скажите, какая собака? (Трусливая).
- А почему она трусливая?
- Как ведет себя трусливая собака, покажите.
- Давайте разыграем этот диалог.

Дети разыгрывают диалог по очереди.

*Поза, жесты, мимика, голос, движения.* Ребенок, который задает вопросы, смотрит на собаку удивленно.

Тот, кто изображает собаку, сначала произносит слова с чувством превосходства, при этом его плечи расправлены, голова гордо приподнята.

Затем он втягивает голову в плечи, опускает глаза, говорит тихо.

- Ребята, вы молодцы, у вас очень хорошо получилось разыграть диалог.

**Цель:** создание условий для усвоения детьми социокультурного опыта общения через овладение фонетическими и лексико-грамматическими средствами языка

**Задачи:**

Коррекционно-образовательные задачи:

- формирование понимания детьми номинативной стороны речи, смысла предложений, значения лексико-грамматических форм;
- овладение фонетическими и лексико-грамматическими средствами языка;
- формирование навыков диалогической речи.

Коррекционно-развивающие задачи:

- развитие артикуляционного аппарата;
- расширение словаря;
- развитие общей и мелкой моторики.

Коррекционно-воспитательные задачи:

- воспитание навыков сотрудничества, чувства коллективизма.

**Материал:** Маски лисы и ежа.

**Ход игры**

Логопед:

- Ребята, к нам в гости пришли Еж и Лиса, давайте опишем наших гостей, какие они? (Еж колючий, маленький, с черным носиком, Лиса рыжая, пушистая, хитрая, жадная). Давайте послушаем, о чем говорят Лиса и Еж.

Логопед читает диалог:

**Лиса.** Всем ты, еж, хорош и пригож, да вот колючки тебе не к лицу!

**Еж.** А что, лиса, я с колючками некрасивый, что ли?

**Лиса.** Да не то чтобы некрасивый...

**Еж.** Может, я с колючками неуклюжий?

**Лиса.** Да не то чтобы неуклюжий...

**Еж.** Ну так какой же я такой с колючками-то?

**Лиса.** Да какой-то ты с ними, брат, несъедобный.

– Какая лиса в этой сказке? (Хитрая)

– Что лиса хотела сделать с ежом? (Съесть).

– Давайте разыграем разговор между Лисой и Ежом.

Дети договариваются, кто будет Лисой, кто Ежом.

После проигрывания сказки, дети по желанию меняются ролями.

– А теперь скажите, кто вам больше всего понравился в роли Лисы, а кто в роли Ежа?

– Ребята, вы сегодня молодцы, у всех хорошо получились Еж и Лиса.

**Цель:** создание условий для усвоения детьми социокультурного опыта общения через овладение фонетическими и лексико-грамматическими средствами языка

**Задачи:**

Коррекционно-образовательные задачи:

- формирование понимания детьми номинативной стороны речи, смысла предложений, значения лексико-грамматических форм;
- овладение фонетическими и лексико-грамматическими средствами языка;
- формирование навыков диалогической речи.

Коррекционно-развивающие задачи:

- развитие артикуляционного аппарата;
- расширение словаря;
- развитие общей и мелкой моторики.

Коррекционно-воспитательные задачи:

- воспитание навыков сотрудничества, чувства коллективизма.

**Материал:** маски зайца и ежа.

**Ход игры**

**Ход игры**

Логопед:

- Ребята, скажите, вы знаете, что такое дружба?
- А у вас есть друзья? Какие они?
- Как вы думаете, какие качества важны для дружбы? (Доброта, честность, преданность, взаимопонимание, умение выслушать, умение прощать).
- А теперь давайте послушаем стихотворение о дружбе зайца и ежа.

Логопед читает диалог.

**Автор.**

Обиделся заяц в лесу на ежа.

**Заяц.**

Колючки твои острее ножа!

Колючий ты больно, как я погляжу.

Обиделся я и с тобой не дружу!

**Автор.**

Колючки свои ежик вмиг опустил,

Сказал виновато...

**Еж.**

Ты, заяц, прости!

Колючки нужны мне для лютых врагов.

От них защищать и тебя я готов.

С друзьями я мягкий и добрый всегда.

И их не обижу нигде, никогда!

– Почему заяц обиделся на ежа?

– С чем сравнивает заяц колючки ежа?

– Для чего ежу нужны колючки?

– Какой еж со своими друзьями?

– Давайте разыграем это стихотворение. Кто хочет быть ежом, а кто зайцем?

Дети договариваются, кто будет зайцем, кто ежом. Разыгрывается диалог.

– Ребята, у вас хорошо получились наши персонажи заяц и еж. А кого вам понравилось играть больше всего и почему? Молодцы, сегодня все очень старались!

#### Конспект 4

##### «Лис и мышонок» (по В. Бианки)

**Цель:** создание условий для усвоения детьми социокультурного опыта общения через овладение фонетическими и лексико-грамматическими средствами языка

##### **Задачи:**

Коррекционно-образовательные задачи:

– формирование понимания детьми номинативной стороны речи, смысла предложений, значения лексико-грамматических форм;

– овладение фонетическими и лексико-грамматическими средствами языка;

– формирование навыков диалогической речи.

Коррекционно-развивающие задачи:

– развитие артикуляционного аппарата;

– расширение словаря;

– развитие общей и мелкой моторики.

Коррекционно-воспитательные задачи:

– воспитание навыков сотрудничества, чувства коллективизма.

**Материал:** Маски лисы и мышонка.

##### **Ход игры**

Логопед:

- Ребята, давайте с вами вспомним, где живут лисы и мыши?

- Что роют мышата в лесу, чтобы спрятаться от хищников и пережить зиму?

– Давайте послушаем сказку про лиса и мышонка.

Логопед читает диалог:

**Лис.** Мышонок, отчего у тебя нос грязный?

**Мышонок.** Землю копал.

**Лис.** Для чего землю копал?

**Мышонок.** Норку делал.

**Лис.** Для чего норку делал?

**Мышонок.** От тебя, лис, прятался.

**Лис.** Мышонок, мышонок, я тебя подстерегу.

**Мышонок.** А у меня в норке спаленка.

**Лис.** Есть захочешь – вылезешь.

**Мышонок.** У меня в норке кладовочка.

**Лис.** Мышонок, я твою норку разорю.

**Мышонок.** А я от тебя в отнорочек - и был таков.

– Почему у мышонка был грязный нос? (Землю копал, норку строил).

– Для чего он строил норку? (От лиса прятаться).

– Каким в сказке оказался мышонок? (Хитрым, трудолюбивым).

– У лиса получится поймать мышонка?

Далее логопед предлагает разыграть сказку двоим детям. Дети договариваются, кто будет Лисом, кто Мышонком.

– Вам понравилось изображать лиса и мышонка?

– Как вы думаете, кто лучше всех изобразил лиса, а кто мышонка?

– Вы сегодня все молодцы, все справились со своими ролями.

### Конспект 5 Маковое зернышко

**Цель:** создание условий для усвоения детьми социокультурного опыта общения через овладение фонетическими и лексико-грамматическими средствами языка

#### **Задачи:**

Коррекционно-образовательные задачи:

– формирование понимания детьми номинативной стороны речи, смысла предложений, значения лексико-грамматических форм;

– овладение фонетическими и лексико-грамматическими средствами языка;

– формирование навыков диалогической речи.

Коррекционно-развивающие задачи:

– развитие артикуляционного аппарата;

– расширение словаря;

– развитие общей и мелкой моторики.

Коррекционно-воспитательные задачи:

– воспитание навыков сотрудничества, чувства коллективизма.

**Материал:** маска вороны, камушек.

#### **Ход игры**

Логопед:

- Сегодня к нам в гости прилетела ворона. Давайте расспросим ее, куда она летит и что будет делать.

## Продолжение приложения 5

Из участников игры выбирают ворону. Остальные передают друг другу камушек. Ребенок, получивший камушек, задает вороне вопрос:

– Ворона, ворона, куда полетела?

– К ковалю (кузнецу) на двор.

Камушек передается следующему ребенку, и он задает вопросы т.д.

– На что тебе кузнец? - Косу ковать.

– На что тебе коса? - Траву косить.

– На что тебе трава? - Коров кормить.

– А на что коровы? - Молоко доить.

– А на что молоко? - Пастухов поить.

– На что пастухи? - Кабанов пасти.

– На что кабаны? - Гору рыть.

– На что гора? - На той горе маковое зернышко. Для кого зернышко? - Отгадайте!

Ворона загадывает загадку. Кто первый отгадает ее, становится вороной. Игровой диалог повторяется, и новая ворона загадывает следующую загадку.

– Молодцы, вы все узнали у вороны, и она отгадала ваши загадки. А теперь ей пора лететь обратно.

### Конспект 6

#### Лиса и рак

**Цель:** создание условий для усвоения детьми социокультурного опыта общения через овладение фонетическими и лексико-грамматическими средствами языка.

#### Задачи:

Коррекционно-образовательные задачи:

- формирование понимания детьми номинативной стороны речи, смысла предложений, значения лексико-грамматических форм;
- овладение фонетическими и лексико-грамматическими средствами;
- формирование навыков диалогической речи.

Коррекционно-развивающие задачи:

- развитие артикуляционного аппарата;
- расширение словаря;
- развитие общей и мелкой моторики.

Коррекционно-воспитательные задачи:

- воспитание навыков сотрудничества, чувства коллективизма.

**Материал:** Лиса и рак (маски-самоделки).

#### Ход игры

Логопед:

- Ребята, что вы знаете о лисе?

- А что вы знаете о раке?

- Давайте послушаем сказку и проверим ваши знания об этих животных.

## Продолжение приложения 5

Логопед рассказывает сказку:

«Лиса встретила рака и говорит ему:

– Давай с тобой перегоняться!

– Ну, что ж, лиса, давай.

Начали перегоняться.

Как только лиса побежала, рак уцепился ей за хвост.

Добежала лиса до места, а рак не отцепляется.

Обернулась лиса посмотреть, далеко ли рак ползет, вильнула хвостом.

Рак отцепился и говорит:

– А я тебя давно тут жду».

– Что предложила лиса раку? (Перегоняться.)

– Как об этом сказать по-другому? (Бежать наперегонки, кто вперед добежит, кто скорее.)

– Каким в сказке оказался рак?

– Как об этом сказать по-другому?

– Какая в этой сказке лиса? Не хитрая, а...

Далее логопед предлагает разыграть сказку двоим детям. Дети договариваются, кто будет Лисой, кто Раком.

– Ребята, вы сегодня молодцы, давайте повторим, какими качествами обладала лиса, а какими рак в этой сказке.

## Конспект 7 Лиса и муравей

**Цель:** создание условий для усвоения детьми социокультурного опыта общения через овладение фонетическими и лексико-грамматическими средствами языка

### **Задачи:**

Коррекционно-образовательные задачи:

– формирование понимания детьми номинативной стороны речи, смысла предложений, значения лексико-грамматических форм;

– овладение фонетическими и лексико-грамматическими средствами языка;

– формирование навыков диалогической речи.

Коррекционно-развивающие задачи:

– развитие артикуляционного аппарата;

– расширение словаря;

– развитие общей и мелкой моторики.

Коррекционно-воспитательные задачи:

– воспитание навыков сотрудничества, чувства коллективизма.

**Материал:** Лиса и муравей (маски-самоделки).



### Ход игры

Логопед зачитывает детям письмо Старика-Годовика с приглашением в комнату сказок: «Друзья, вас ждет сказка. Приходите». Когда дети займут свои места, из-за ширмы появляются сказочные персонажи. Логопед рассказывает сказку:

«Лиса и муравей решили подружиться и вместе посеяли пшеницу. Хитрая лиса каждый день жаловалась, что у нее болит то живот, то голова, и уходила, чтобы полакомиться кумысом. Муравей один трудился с утра до вечера, то поливал поле, то полол. Наконец созрел урожай.

Увидела лиса полный ток зерна и решила обмануть муравья: весь урожай взять себе.

– Друг мой муравей, зачем нам делить всю эту пшеницу? Лучше давай побежим наперегонки. Кто из нас первым прибежит к току, тот пусть и берет весь урожай, — сказала лиса.

Муравей подумал и согласился. Стали они рядом.

– Давай! - крикнула лиса. И побежала в сторону тока.

Задрала она хвост, уши прижала, бежит во всю мочь. Но и муравей не зевал, уцепился за ее хвост.

Прибежала лиса к току и отряхнулась. Муравей отлетел в сторону, залез на кучу пшеницы и крикнул:

– Эй, лиса, почему ты так замешкалась?

Лиса растерялась:

– Когда ты прибежал сюда?

– Давным-давно! Я уже успел отдохнуть, а ты вот еле дышишь.

Так лиса оказалась побежденной. Не сумела она придумать новую хитрость и побрела прочь. Муравей перетащил в амбар весь урожай и жил спокойно и сыто. А ленивая лиса голодала всю зиму».

– Понравилась сказка, ребята? Здесь встретились незнакомые слова. Лиса лакомилась кумысом, кумыс — это напиток из кислого кобыльего молока. Муравей молотил зерно на току, ток — это такое специальное место для молотбы. А потом зерно хранилось в амбаре, амбар — строение для хранения зерна.

– Какую сказку напомним вам сказка «Лиса и муравей»? («Лиса и рак».) Чем похожи эти сказки?

– Как вы думаете, зачем лиса предложила муравью бежать наперегонки? (Она хотела перехитрить муравья, забрать себе весь урожай.)

– Лиса быстро побежала. Как об этом сказать по-другому? (Побежала, помчалась, понеслась, полетела.)

– Каким в сказке оказался муравей? (Трудолюбивым, умным, хитрым-прехитрым, хитрющим.) А лиса? (Плохой друг, лентяйка, глупая, неумная, нехитрая, глуповатая.)

– Кто хочет рассказать сказку еще раз?

## Продолжение приложения 5

Дети рассказывают сказку по ролям, логопед подсказывает начало предложения в случае надобности.

– Молодцы, как вы считаете, кто лучше всех изобразил лису, а кто муравья? Кого вам больше всего понравилось играть?

### Конспект 8

#### Диалог Зайчика и Белочки

**Цель:** создание условий для усвоения детьми социокультурного опыта общения через овладение фонетическими и лексико-грамматическими средствами языка

#### **Задачи:**

Коррекционно-образовательные задачи:

- формирование понимания детьми номинативной стороны речи, смысла предложений, значения лексико-грамматических форм;
- овладение фонетическими и лексико-грамматическими средствами языка;
- формирование навыков диалогической речи, умения задавать вопросы и отвечать на них.

Коррекционно-развивающие задачи:

- развитие артикуляционного аппарата;
- развитие зрительного и слухового внимания;
- развитие общей и мелкой моторики.

Коррекционно-воспитательные задачи:

- воспитание навыков сотрудничества, чувства коллективизма; формировать у детей понятие о дружбе.

**Материал:** Зайчик и Белочка (маски-самоделки).

#### **Ход игры**

Логопед:

- Сегодня мы с вами поговорим о двух лесных зверьках, о зайчике и белочке.

- Расскажите, что вы знаете о белочке?
- А что вы знаете о зайчике?
- Как вы думаете, они могут дружить?
- А теперь послушайте сказку и проверьте, правильно ли вы думаете.

Логопед читает диалог Зайчика и Белочки:

**Зайчик.** Здравствуй, зверек. Как тебя зовут?

**Белочка.** Здравствуй, зверек. Меня зовут Белочка. А тебя как зовут?

**Зайчик.** А меня зовут Зайчик. Белочка, а скажи, пожалуйста, где ты живешь, где твой дом?

**Белочка.** Я живу в лесу, вон на том высоком дубу в дупле. А ты, Зайчик, где живешь? Где твой дом?

**Зайчик.** Я живу под кустиком, под деревом. Белочка, а ты чем питаешься?

## Продолжение приложения 5

**Белочка.** Я питаюсь грибами, орехами, шишками, ягодами. Зайчик, а ты чем питаешься?

**Зайчик.** Я питаюсь морковкой, капустой, а зимой — корой деревьев. Белочка, скажи, пожалуйста, у тебя есть детки?

**Белочка.** Да, у меня есть бельчата. Их у меня пятеро.

**Зайчик.** А у меня зайчата. Их четверо.

**Белочка.** Зайчик, давай дружить.

**Зайчик.** Белочка, давай дружить.

Так подружились Белочка и Зайчик. Они часто играли на лесной поляне.

– Как нужно правильно начинать разговор? (Со слова «Здравствуй»).

– Где живет белочка? Чем она питается?

– А где живет зайчик? Чем он питается?

– Как называют деток белки? А зайца?

– Важна ли дружба? Почему?

Далее логопед предлагает разыграть сказку двоим детям. Дети договариваются, кто будет Белочкой, кто Зайчиком. По желанию все дети могут разыграть сказку.

– Ребята, вам понравилась сказка?

– А кого вам больше всего понравилось играть?

– Как вы думаете зайчик и белочка подружились?

– Молодцы, у вас получились хорошие белочка и зайчик.

## Конспект 9

### Еж (Игра-инсценировка по сказке А.Н. Толстого)

**Цель:** создание условий для усвоения детьми социокультурного опыта общения через овладение фонетическими и лексико-грамматическими средствами языка

#### **Задачи:**

Коррекционно-образовательные задачи:

– формирование понимания детьми номинативной стороны речи, смысла предложений, значения лексико-грамматических форм;

– овладение фонетическими и лексико-грамматическими средствами языка;

– формирование навыков диалогической речи, умения задавать вопросы и отвечать на них.

Коррекционно-развивающие задачи:

– развитие артикуляционного аппарата;

– развитие зрительного и слухового внимания;

– развитие общей и мелкой моторики.

Коррекционно-воспитательные задачи:

– воспитание навыков сотрудничества, чувства коллективизма.

## Продолжение приложения 5

**Материал:** Теленок и ежик (маски-самоделки).

### Ход игры

Дети получают от Старика Годовика приглашение в комнату сказок. Дети рассаживаются на стульчиках. Логопед достает из-за ширмы ежика и теленка. Предлагает послушать, какая история с ними приключилась. Рассказывает сказку.

«Теленок увидел ежа и говорит:

– Я тебя съем!

Еж не знал, что теленок ежей не ест, испугался, клубком свернулся и фыркнул:

– Попробуй...

Задрав хвост, запрыгал глупый теленок, боднуть норовит, потом растопырил передние ноги и лизнул ежа.

– Ой, ой, ой! – заревел теленок и побежал к корове-матери, жалуется:

– Еж меня за язык укусил.

Корова подняла голову, поглядела задумчиво и опять принялась рвать траву. А еж покатился в темную нору под рябиновый корень и скачал ежихе:

– Я огромного зверя победил, должно быть, льва!

И пошла слава про храбрость ежову за синее море, за темный лес.

– У нас еж богатырь, шепотом со страхом говорили звери».

– Понравилась сказка? Зачем теленок сказал, что хочет съесть ежа?

– Каким оказался в сказке теленок? (Игривым, любопытным, глупым.)

– Что подумал о теленке ежик? (Я огромного зверя победил, должно быть, льва.)

– Какой в этой сказке ежик? (Смелый, догадливый, хвастливый.)

– Как еще можно назвать смелого зверя? Подберите слова, близкие по смыслу слову «смелый». (Храбрый, отважный, бесстрашный.)

Если дети не называют, логопед подсказывает начало слова.

– Кто хочет изобразить, как теленок заигрывал с ежиком?

Если у детей не получается, логопед встает и разыгрывает диалог теленка с ежиком: обнюхивает, пытается поддеть рогом, грозит съесть, пытается лизнуть, стонет от боли; после показа сценка разыгрывается кем-то из детей.

– Кто хочет рассказать эту сказку еще раз?

Вызываются желающие. Логопед в случае надобности помогает, подсказывая начало фразы, чтобы рассказывание проходило легко и непринужденно.

Логопед предоставляет возможность другим детям тоже поиграть игрушками, поделиться чувствами.

– Ребята, вам понравилась сказка? Кто лучше всего исполнил роль теленка, а ежа?

**Как осел петь перестал**

(Игра-драматизация по мотивам итальянской сказки)

**Цель:** создание условий для усвоения детьми социокультурного опыта общения через овладение фонетическими и лексико-грамматическими средствами языка

**Задачи:**

Коррекционно-образовательные задачи:

- формирование понимания детьми номинативной стороны речи, смысла предложений, значения лексико-грамматических форм;
- овладение фонетическими и лексико-грамматическими средствами языка;
- формирование навыков диалогической речи, умения задавать вопросы и отвечать на них.

Коррекционно-развивающие задачи:

- развитие артикуляционного аппарата;
- развитие зрительного и слухового внимания.

Коррекционно-воспитательные задачи:

- воспитание навыков сотрудничества, чувства коллективизма.

**Материал:** Осел, лев (маски-самоделки).

**Ход игры**

**Логопед:**

- Ребята, сегодня я вам расскажу сказку об осле.
- А вы слушайте внимательно и ответьте мне потом на вопросы.

Логопед рассказывает сказку:

«В давние времена осел, как рассказывает сказка, пел лучше тенора.

Однажды собрались все звери на совет, и лев, который был у них царем, спросил:

- Кто из вас самый красивый?
- Я, йя! – сразу же закричал осел.
- Хорошо. Ты самый красивый. А кто самый сильный?
- Я, йя! – закричал осел раньше, чем остальные звери успели раскрыть рты.
- Ладно, – сказал лев. – А кто здесь самый глупый?
- Я, йя, йя! – второпях заревел осел, испугавшись, как бы его не опередили.

Все звери так и покатались со смеху, а бедняга осел со стыда потерял свой красивый голос.

С тех пор он только и умеет реветь: «Я, йя, йя!».

- Понравилась сказка? Как случилось, что осел потерял свой красивый голос? Расскажите.

## Продолжение приложения 5

- Какой осел в этой сказке? (Глупый, торопливый, хвастливый, хвастун, зазнайка.)
  - Осел поторопился выкрикнуть: «Я». Как об этом можно сказать по-другому? Назовите слово, близкое по смыслу слову «поторопился». (Поспешил).
  - Не зря говорится: поспешишь – людей насмешишь.
  - Давайте поиграем в эту сказку. Кто хочет быть ослом? Львом?
  - Остальные будут другими зверями.
- Разыгрывается сказка.
- Ребята, вы все молодцы, у вас хорошо получилось сыграть роли.

### Конспект 11

#### Что попало к нам в роток, что попало на зубок?

**Цель:** создание условий для усвоения детьми социокультурного опыта общения через овладение фонетическими и лексико-грамматическими средствами языка

#### **Задачи:**

Коррекционно-образовательные задачи:

- формирование понимания детьми номинативной стороны речи, смысла предложений, значения лексико-грамматических форм;
- овладение фонетическими и лексико-грамматическими средствами языка;
- формирование навыков диалогической речи, умения задавать вопросы и отвечать на них.

Коррекционно-развивающие задачи:

- развитие артикуляционного аппарата;
- развитие зрительного и слухового внимания;
- развитие общей и мелкой моторики.

Коррекционно-воспитательные задачи:

- воспитание навыков сотрудничества, чувства коллективизма.

**Материал:** Тарелка, блюдо с овощами и фруктами, вилка, нож, салфетка.

Игровые действия: определять фрукт (овощ) на вкус. Обратиться к партнеру с командой: «Открой рот, закрой глаза». Положить в рот ломтик еды. Спросить, что это — овощ или фрукт? Подтвердить правильность отгадки. Вежливо выразить несогласие в случае необходимости. Поменяться ролями с партнером.

#### **Ход игры**

Логопед расстилает на столе салфетку. Ставит блюдо с овощами и фруктами. Рассматривает с детьми плоды.

- Что это? Это овощ или фрукт?

## Продолжение приложения 5

По мере рассматривания отрезаются небольшие ломтики, которые выкладывают на тарелке.

- Посмотрите, как будем играть. Ваня, открой рот, закрой глаза.
- Что попало в роток, что попало на зубок?
- Это овощ или фрукт?
- А теперь бери сам вилку. Скажем Яне: открой... (рот), закрой... (глаза).
- Что попало в роток?

И так далее. При необходимости взрослый шепотом подсказывает очередность игровых и речевых действий.

- Молодцы, вы угадали практически все овощи и фрукты.
- Скажите, какой ваш любимый фрукт, овощ?
- Вам понравилась игра?

### Конспект 12

#### Сюжетно-ролевая игра «Дочки-матери»

Коррекционно-образовательные задачи: формирование навыков речевого поведения: понимать эмоциональное состояние партнера по общению, получать необходимую информацию в общении, внимательно выслушивать другого человека, с уважением относиться к его мнению, интересам, вести простой диалог, спокойно отстаивать свое мнение, соотносить свои желания с интересами других людей, договариваться, оказывать помощь, не ссориться, спокойно реагировать в конфликтных ситуациях.

Коррекционно-развивающие задачи: обогащение словаря по теме «Семья», развитие мышления, памяти, внимания, связной речи.

Коррекционно-воспитательные задачи: воспитание доброжелательности, эмпатии, внимательного и заботливого отношения друг к другу.

**Оборудование:** макет дома, чайная посуда, предметы личной гигиены, утюг, гладильная доска, веник, совок, куклы.

#### Подготовка:

- Беседы о том, как в семье проходят выходные дни, праздники.

#### Ролевые взаимодействия:

Мама — дети.

Бабушка, дедушка — дети, внуки.

Папа — дети.

Папа — мама.

#### Ход игры

Логопед читает стихотворение «Семья» М. Тахистовой:

Мне бабушка сказку расскажет,

И сделает сладкий пирог,

И даст мне немножечко пряжи,

Чтоб с кошкой побегать я мог!

А дед мне подарит рубанок,  
Гвоздей принесет, молоток,  
И будет готов спозаранок  
Скворечник у нас и совок!  
А папа возьмет на рыбалку,  
Расскажет о травах лесных...  
Мы рядом, немного вразвалку  
пойдем мимо елей грибных.  
Грибов наберем на опушке,  
Затейливый корень найдем,  
В забытой лесничей избушке  
Мы чаю с малиной попьем...  
А мама, склоняясь над кроватью,  
Спокойную песню споеет,  
На цыпочках выйдет украдкой  
И добрые сны позовет!  
А в окна врывается ветер,  
Я думаю, долго не сплю:  
Ну чем мне на это ответить?  
Я просто их очень люблю!

- Ребята, о чем и о ком это стихотворение?
- А что для вас делают ваши папы, мамы, дедушки и бабушки?
- У вас есть братья и сестры?
- Давайте поиграем в игру «Дочки-матери».

**Игровые действия:**

*Мама* собирает и провожает дочку в детский сад, мужа на работу; ухаживает за младшим ребенком (кукла), гуляет с ним, убирает в доме, готовит еду; встречает ребенка из детского сада, мужа с работы; кормит их, общается, укладывает детей спать.

*Папа* собирается на работу, отводит ребенка в детский сад, идет на работу; возвращается с работы, забирает ребенка из детского сада, возвращаются домой; помогает жене по дому, играет с детьми, общается, укладывает их спать.

*Бабушка* собирает и провожает внуков в детский сад и школу; убирает в доме; обращается за помощью к старшей внучке; забирает из детского сада внука, интересуется у воспитателя о ее поведении; готовит обед, печет пирог; спрашивает у членов семьи как прошел рабочий день; предлагает пригласить на чай (ужин) соседей, угощает всех пирогом; играет с внуками; дает советы.

*Дедушка* помогает бабушке, папе, читает газеты, журналы; играет с внуками, общается с соседями.

*Дети-дошкольники* встают, собираются и идут в детский сад; в детском саду занимаются: играют, рисуют, гуляют; возвращаются с детского сада, играют, помогают родителям, укладываются спать



**Сюжетно-ролевая игра «Медицинский центр»**

**Коррекционно-образовательные задачи:** формирование навыков речевого поведения: понимать эмоциональное состояние партнера по общению, получать необходимую информацию в общении, внимательно выслушивать другого человека, с уважением относиться к его мнению, интересам, вести простой диалог, спокойно отстаивать свое мнение, договариваться, уважительно относиться к окружающим людям, принимать и оказывать помощь, не ссориться, спокойно реагировать в конфликтных ситуациях.

**Коррекционно-развивающие задачи:** обогащение словаря по теме игры, развитие мышления, памяти, внимания, связной речи.

**Коррекционно-воспитательные задачи:** воспитание доброжелательности, эмпатии, внимательного и заботливого отношения друг к другу; воспитывать уважительное отношение к труду медицинских работников.

**Оборудование:** шкаф для хранения лекарств; медицинские весы; пластмассовые пробирки, пипетки, пинцет, термометр, шпатель, фонендоскоп; набор медицинских инструментов, халаты, стол, стул; игрушки-заместители: из бумаги — рецепты, направления, карточки, из поролона, картона — витамины, таблетки, из клеенки — горчичники; флакончики из-под витаминов.

**Подготовка:**

1. Рассматривание иллюстраций.
2. Беседа о работе врачей, медсестер.
3. Рассказ о медицинских осмотрах.

**Ролевые взаимодействия:**

Врач — пациент.

Врач — медсестра.

Медсестра — пациент.

**Ход игры**

- Ребята, сегодня мы с вами поиграем в игру «Медицинский центр».
- Скажите, кто работает в поликлинике?
- Что делают врачи и медсестры?
- Как нужно себя вести на приеме у врача?
- Давайте с вами разыграем прием у врача.

**Игровые действия:**

*Врач* принимает больных, внимательно выслушивает их жалобы, задает вопросы, прослушивает, смотрит горло, делает назначение.

*Медсестра* делает уколы, дает лекарство, витамины, ставит горчичники, смазывает ранки, забинтовывает.

## Продолжение приложения 5

*Больной* приходит на прием к врачу, рассказывает, что его беспокоит, выполняет рекомендации врача.

– Ребята, теперь вы знаете, как работают врачи и медсестры и как правильно вести себя в поликлинике.

### Конспект 14

#### Сюжетно-ролевая игра «Супермаркет»

**Коррекционно-образовательные задачи:** формирование навыков речевого поведения: понимать эмоциональное состояние партнера по общению, получать необходимую информацию в общении, внимательно выслушивать другого человека, с уважением относиться к его мнению, интересам, вести простой диалог, спокойно отстаивать свое мнение, соотносить свои желания с интересами других людей, договариваться, оказывать помощь, не ссориться, спокойно реагировать в конфликтных ситуациях.

**Коррекционно-развивающие задачи:** обогащение словаря по теме игры, развитие мышления, памяти, внимания, связной речи.

**Коррекционно-воспитательные задачи:** воспитание доброжелательности, эмпатии, внимательного и заботливого отношения друг к другу. Воспитывать уважительное отношение к труду.

**Оборудование:** весы, телефон, касса, кошельки, сумки, ценники на продукты, кукольная посуда; игрушки из соленого теста: овощи, фрукты, конфеты; витрина, прилавки; витрины, прилавки; муляжи товаров; чеки, деньги.

#### **Подготовка:**

1. Уточнение, что необходимо для магазина: ценники, товар, касса, деньги.
2. Изготовление вместе с детьми атрибутов для игры.
3. Оборудование магазина в группе.
4. Беседа о разных отделах магазина.

#### **Рольные взаимодействия:**

Директор – сотрудники.

Продавец — покупатель.

Кассир — покупатель.

Продавец — кассир.

Покупатель — покупатель.

Шофер – продавец.

#### **Ход игры**

- Ребята, скажите, где мы покупаем продукты?
- Что продается в продуктовом магазине?
- Кто работает в магазине?
- Что делает продавец, покупатели, кассир, шофер, директор супермаркета? Давайте с вами поиграем в магазин.

**Игровые действия:**

*Продавец* одевает форму, предлагает товар, взвешивает, упаковывает, раскладывают товар на полках (оформляет витрину).

*Директор магазина* организует работу сотрудников супермаркета, делает заявки на получение товаров, обращает внимание на правильность работы продавца и кассира, следит за порядком в магазине.

*Покупатели* приходят за покупками, выбирают товар, узнают цену, советуются с продавцами, соблюдают правила поведения в общественном месте, устанавливают очередь в кассе, оплачивают покупку в кассе, получают чек.

*Кассир* получает деньги, пробивает чек, выдает чек, сдает покупателю сдачу.

*Шофер* доставляет определенное количество разнообразных товаров, получают заявки на получение товаров от директора магазина, выгружает привезенный товар.

– Ребята, вы молодцы, у вас получился хороший магазин.

Конспект 15

**Сюжетно-ролевая игра «Магазин одежды»**

Коррекционно-образовательные задачи: формирование навыков речевого поведения: понимать эмоциональное состояние партнера по общению, получать необходимую информацию в общении, внимательно выслушивать другого человека, с уважением относиться к его мнению, интересам, вести простой диалог, спокойно отстаивать свое мнение, соотносить свои желания с интересами других людей, договариваться, оказывать помощь, не ссориться, спокойно реагировать в конфликтных ситуациях.

Коррекционно-развивающие задачи: обогащение словаря по теме игры, учить отражать в игре личный опыт и знания, полученные из бесед и рассказов, развитие мышления, памяти, внимания, связной речи.

Коррекционно-воспитательные задачи: воспитание доброжелательности, эмпатии, внимательного и заботливого отношения друг к другу. Воспитывать уважительное отношение к труду.

**Оборудование:** Картинки одежды.

**Рольевые взаимодействия:**

Продавец — покупатель.

**Ход игры**

Логопед говорит:

Я хочу проверить, умеете ли вы внимательно слушать. Сначала сядет мальчик, который пришел сегодня в синей клетчатой рубашке с кармашками.

Названный ребенок садится. Далее логопед отмечает детали одежды каждого ребенка. Названные дети садятся.

## Продолжение приложения 5

Логопед расставляет на наборном полотне предметные картинки с изображениями одежды и говорит:

– Я буду продавцом в магазине, буду продавать вам одежду. А вы будете покупателями. Я буду спрашивать вас: «Что вы хотите купить?» Вы начинайте свой ответ со слов «я хочу купить».

– Чтобы купить одежду, вы должны подробно рассказать о том, какая она. Кто будет первым покупателем? Что вы хотите купить?

1-й ребенок. Я хочу купить платье. Оно желтое, красивое, с кармашками.

Логопед. Вот ваша покупка. Пожалуйста. (Отдает ребенку предметную карточку.)

1-й ребенок. Спасибо. (Кладет карточку на стол.)

Логопед. А что вы хотите купить?

2-й ребенок. Я хочу купить куртку.

Логопед. Какая она?

2-й ребенок. Она красная, теплая, с капюшоном.

Логопед. Возьмите вашу покупку. (Отдает ребенку предметную карточку.)

2-й ребенок. Спасибо. (Кладет карточку на стол.)

Таким образом, логопед организует диалог с каждым из детей.

– Молодцы, мы сегодня купили много одежды. Давайте каждый назовет то, что он купил.

## Конспект 16

### Сюжетно-ролевая игра «Детский сад»

Коррекционно-образовательные задачи: формирование навыков речевого поведения: понимать эмоциональное состояние партнера по общению, получать необходимую информацию в общении, внимательно выслушивать другого человека, с уважением относиться к его мнению, интересам, вести простой диалог, спокойно отстаивать свое мнение, соотносить свои желания с интересами других людей, договариваться, оказывать помощь, не ссориться, спокойно реагировать в конфликтных ситуациях.

Коррекционно-развивающие задачи: развитие умения вступать в ролевое взаимодействие, строить ролевой диалог, обогащение словаря по теме игры, развитие мышления, памяти, внимания, связной речи.

Коррекционно-воспитательные задачи: воспитание доброжелательности, эмпатии, внимательного и заботливого отношения друг к другу. Воспитание уважительного отношения к труду взрослых.

**Оборудование:** игрушки-заместители: из бумаги, ткани, полиэтилена — халаты, колпаки, из бумаги — книжки, тетради, игрушки.

### Ролевые взаимодействия:

Воспитатель — дети.

Помощник воспитателя — дети.

Воспитатель — заведующий.

Воспитатель — медсестра.

Медсестра — дети.

Повар — дети.

**Подготовка:**

1. Наблюдение за работой воспитателя, помощника воспитателя.
2. Беседа с детьми о работе воспитателя, помощника воспитателя, повара, медсестры и др. работников детского сада.
3. Экскурсия-осмотр медицинского кабинета, наблюдение за работой медсестры, беседы из личного опыта детей.
4. Осмотр кухни, беседа о техническом оборудовании, облегчающем труд работников кухни.

**Ход игры**

Логопед читает стихотворение: «Мой любимый детский сад» И. Гуриной:

Вместе с солнцем просыпаюсь,  
Я прихожу утра рад.  
Быстро-быстро собираюсь  
Я в любимый детский сад!  
Там и книжки, и игрушки,  
Там любимые друзья,  
Мои верные подружки,  
Мне без них никак нельзя!  
Воспитатель милый самый,  
Помогает нам и учит.  
Мне она почти как мама.  
И детсад наш самый лучший!

Беседа по вопросам: О чем это стихотворение? Куда собирается герой стихотворения? Ему нравится ходить в детский сад? Кто работает в детском саду? Что делает воспитатель, нянечка, медработники, повар?

- Давайте с вами поиграем в игру «Детский сад»

Дети выбирают себе роли.

**Игровые действия:**

*Воспитатель* принимает детей, беседует с родителями, играет с детьми, проводит занятия.

*Младший воспитатель* следит за порядком в группе, оказывает помощь воспитателю в подготовке к занятиям, получает еду и т.д.

*Врач* осматривает детей, слушает, делает назначения.

*Медсестра* измеряет температуру, рост, взвешивает, делает прививки, проверяет чистоту групп, кухни.

*Повар* готовит еду, выдает ее помощникам воспитателя.

- Давайте вспомним, кто работает в детском саду?
- А вам нравится ходить в детский сад? Почему?
- Все молодцы, вы очень хорошо исполнили свои роли.

**Сюжетно-ролевая игра «Салон красоты»**

Коррекционно-образовательные задачи: формирование навыков речевого поведения: понимать эмоциональное состояние партнера по общению, получать необходимую информацию в общении, внимательно выслушивать другого человека, с уважением относиться к его мнению, интересам, вести простой диалог, спокойно отстаивать свое мнение, соотносить свои желания с интересами других людей, договариваться, оказывать помощь, не ссориться, спокойно реагировать в конфликтных ситуациях.

Коррекционно-развивающие задачи: обогащение словаря по теме игры, учить отражать в игре личный опыт и знания, полученные из бесед и рассказов, развитие мышления, памяти, внимания, связной речи.

Коррекционно-воспитательные задачи: воспитание доброжелательности, эмпатии, внимательного и заботливого отношения друг к другу. Воспитывать уважительное отношение к труду. Воспитывать культуру общения с «клиентами».

**Оборудование:** Зеркало, тумбочка для хранения атрибутов, разные расчески, флаконы, бигуди, ножницы, фен, фартуки, заколки, резиночки, банты, полотенце, журналы с образцами причесок, полотенца, швабра, ведра, тряпочки для пыли, баночки от крема.

**Рольевые взаимодействия:**

- Парикмахеры – дамский мастер и мужской мастер;
- мастер по маникюру;
- уборщица;
- клиенты (посетители): мамы, папы, их дети.

**Ход игры**

Логопед читает стихотворение:

Кто сегодня парикмахер?

Разрешите, буду я.

Я вам сделаю прическу,

Например, как у меня.

Перед зеркалом садитесь,

Я накидку завяжу

И, конечно, первым делом

Аккуратно причешу.

А теперь накрутим челку

На большие бигуди,

Заплетем косички сбоку,

Хвост завяжем позади.

Это все закрепим лаком

Или гелем для волос,

Подведем помадой губки

И чуть-чуть припудрим нос.

Я все сделала отлично,

Похвалите же меня.

Ведь теперь моя подружка

Стала лучше, чем была.

– О чем это стихотворение?

– Кем в нем была девочка?

– А вы ходили к парикмахеру?

– Кто еще работает в парикмахерской?

– Что делают парикмахеры, мастера по маникюру, уборщицы, клиенты?

– Давайте поиграем в игру «Салон красоты».

Дети выбирают себе роль.

**Игровые действия:**

*Парикмахер женского зала* надевает на клиента пелеринку, красит волосы, моет голову, вытирает полотенцем, стрижет, отряхивает состриженные пряди с пелеринки, накручивает на бигуди, сушит волосы феном, покрывает лаком, плетет косички, закалывает заколки, дает рекомендации по уходу за волосами.

*Парикмахер мужского зала* моет голову, сушит волосы феном, делает стрижки, причесывает клиентов, придает форму бороде, усам, предлагает посмотреть в зеркало, освежает одеколоном.

*Мастер по маникюру* подпиливает ногти, окрашивает их лаком, накладывает крем на руки.

*Клиенты* вежливо здороваются, ожидающие очереди – рассматривают альбомы с иллюстрациями разных причесок, читают журналы, могут пить кофе в кафе; просят сделать стрижку, маникюр; советуются, платят деньги, благодарят за услуги.

*Уборщица* подметает, протирает пыль, моет пол, меняет использованные полотенца.

– Давайте повторим, кто работает в парикмахерской?

– Молодцы, вы очень хорошо исполнили свои роли.

Конспект 18

**Сюжетно-ролевая игра «Строим дом»**

Коррекционно-образовательные задачи: формирование навыков речевого поведения: понимать эмоциональное состояние партнера по общению, получать необходимую информацию в общении, внимательно выслушивать другого человека, с уважением относиться к его мнению, интересам, вести простой диалог, спокойно отстаивать свое мнение, соотносить свои желания с интересами других людей, договариваться, оказывать помощь, не ссориться, спокойно реагировать в конфликтных ситуациях.

## Продолжение приложения 5

Коррекционно-развивающие задачи: обогащение словаря по теме игры, учить отражать в игре личный опыт и знания, полученные из бесед и рассказов, развитие мышления, памяти, внимания, связной речи.

Коррекционно-воспитательные задачи: воспитание доброжелательности, эмпатии, внимательного и заботливого отношения друг к другу. Воспитывать уважительное отношение к труду.

**Оборудование:** крупный строительный материал, машины, подъемный кран, игрушки для обыгрывания постройки, картинки с изображением людей строительной профессии: каменщика, плотника, крановщика, шофера и т. д.

### **Рольевые взаимодействия:**

Строители, крановщик, водители.

### **Ход игры**

Логопед предлагает детям отгадать загадку:

– Что за башенка стоит, а в окошке свет горит? В этой башне мы живем, и она зовется ...? (дом).

Логопед предлагает детям построить большой, просторный дом, где бы могли поселиться игрушки. Дети вспоминают, какие бывают строительные профессии, чем заняты люди на стройке. Они рассматривают изображения строителей и рассказывают об их обязанностях. Затем дети договариваются о постройке дома.

Распределяются роли между детьми: одни – Строители, они строят дом; другие – Водители, они подвозят строительный материал на стройку, один из детей – Крановщик. В ходе строительства следует обращать внимание на взаимоотношения между детьми. Дом готов, и туда могут вселяться новые жители. Дети самостоятельно играют.

- Ребята, давайте вспомним, кто работает на стройке?
- Вам понравилось играть в строителей?

## Конспект 19

### **Сюжетно-ролевая игра «Автобус»**

Коррекционно-образовательные задачи: формирование навыков речевого поведения: понимать эмоциональное состояние партнера по общению, получать необходимую информацию в общении, внимательно выслушивать другого человека, с уважением относиться к его мнению, интересам, вести простой диалог, спокойно отстаивать свое мнение, соотносить свои желания с интересами других людей, договариваться, оказывать помощь, не ссориться, спокойно реагировать в конфликтных ситуациях.

Коррекционно-развивающие задачи: обогащение словаря по теме игры, развитие мышления, памяти, внимания, связной речи.

Коррекционно-воспитательные задачи: воспитание доброжелательности, эмпатии, внимательного и заботливого отношения друг к другу. Воспитывать уважительное отношение к труду.



## Продолжение приложения 5

**Оборудование:** строительный материал, руль, фуражка, куклы, деньги, билеты, кошельки, сумка для кондуктора.

**Ролевые взаимодействия:** Водитель, кондуктор, контролер.

### Ход игры

- Ребята, каждый из вас ездил на автобусе, расскажите, кто там работает?
- Что делает кондуктор, водитель, контролер, пассажиры?
- Как нужно вести себя в автобусе?
- Давайте поиграем в игру «Автобус», кто-то из вас будет водителем, кто-то кондуктором, кто-то контролером, а остальные пассажирами. Потом можно будет поменяться ролями.

### Игровые действия:

Водитель ведет автобус по заданному маршруту.

Кондуктор продает билеты, выясняет у пассажиров кто куда едет, в пути объявляет остановки. Помогает выйти из автобуса и войти в него пожилым людям, инвалидам, дает билеты вновь вошедшим, следит за порядком в автобусе.

- Контролер проверяет, у всех ли есть билеты.
- Ребята, вам понравилось играть?
- Давайте вспомним, кто работает в автобусе?

## Конспект 20

### Сюжетно-ролевая игра «День рождения»

Коррекционно-образовательные задачи: формирование навыков речевого поведения: понимать эмоциональное состояние партнера по общению, получать необходимую информацию в общении, внимательно выслушивать другого человека, с уважением относиться к его мнению, интересам, вести простой диалог, спокойно отстаивать свое мнение, соотносить свои желания с интересами других людей, договариваться, оказывать помощь, не ссориться, спокойно реагировать в конфликтных ситуациях.

Коррекционно-развивающие задачи: обогащение словаря по теме «Семья», развитие мышления, памяти, внимания, связной речи.

Коррекционно-воспитательные задачи: воспитание доброжелательности, эмпатии. Воспитывать дружеские взаимоотношения между играющими в ходе игровой деятельности.

**Оборудование:** Торт, подарки, шары, колпачки на голову, посуда, конфеты, фрукты, напитки, мебель, куклы, посуда.

### Ход игры

Логопед читает стихотворение:

Почему и отчего

Мы довольны очень

И сегодня без конца

Весело хохочем?

И не зря нам сейчас  
Весело с друзьями.  
Что у нас? Что у нас?  
Отгадайте сами.  
Почему и отчего  
Лампы светят ярко,  
И кому-то в этот день  
Дарим мы подарки?  
И не зря в этот час  
Пироги с вареньем.  
А у нас, а у нас  
Танин день рожденья.

- А вы любите дни рождения?
- Когда ваш день рождения?
- Что вы делаете на дне рождения? Как к нему готовитесь?
- Кого вы пригласили бы на день рождения?
- Как нужно себя вести на дне рождения?

**Игровые действия:**

Уборка квартиры, приготовление угощений, сервировка стола, прием гостей (встреча, прием подарков, угощение, развлечение, забота о гостях).

Именинника тепло поздравляют, дарят ему подарки, говорят пожелания, играют «каравай», окружают вниманием, угощают гостей, читают стихи, поют песню «С днем рождения», танцуют.

Когда день рождения заканчивается, именинник благодарит своих гостей за отличный праздник: «Спасибо вам! Мы так весело провели время! « или «Я очень рад, что у меня такие веселые и замечательные гости! « А когда гости разошлись, нужно помочь «маме» и «папе» убрать дом после праздника. Вместе убирать дом веселее и быстрее.

- Молодцы, очень хороший день рождения у нас получился!

### Тема занятия: Все начинается со слова «Здравствуй»

Цель: формировать навыки речевого поведения через культуру речевого этикета.

Коррекционно-образовательные задачи:

- формирование навыков культуры речевого этикета;
- закрепление и углубление имеющихся знаний у детей о формулах речевого этикета в ситуациях приветствия и прощания;
- обучение использованию формул речевого этикета в ситуациях приветствия и в сопровождении правильной мимики и тональности;
- обучение владению основными средствами общения (вербальными и невербальными).

Коррекционно-развивающие задачи:

- обогащение словаря детей за счет формул и выражений речевого этикета;
- развитие общей и мелкой моторики;
- развитие мышления, памяти, внимания, связной речи.

Коррекционно-воспитательные задачи:

- формировать умения общаться вежливо, тактично, обращаться к собеседнику, правильно выбирая форму «ты» или «вы» общения.

Материалы: Воздушные шарики подписанные со словами приветствия и прощания, наглядный материал: кукла-мальчик Вова.

Ход занятия:

#### 1. Ознакомление с новым материалом – слова приветствия

Логопед: Ребята, а вы знаете, что установление добрых отношений начинается с первых приветственных слов? Какие слова приветствия знаете вы? (здравствуйте, доброе утро, добрый день, добрый вечер, привет).

- Давайте разберемся, когда же мы говорим, то или иное слово приветствия!

- Здравствуйте! - с кем мы можем так поздороваться? (со взрослыми и незнакомыми людьми).

- Словами «доброе утро, день и вечер» мы можем заменить слово «Здравствуйте» в зависимости от времени суток.

- Скажите, а кому же мы можем сказать «привет», правильно, это замечательное слово применимо только по отношению к друзьям и близким.

- А можем ли мы сказать «привет» старшему по возрасту или малознакомому человеку?

- Ребята, а кто мне скажет, как правильно надо приветствовать, чтобы человек понял и почувствовал, что приветствуют именно его и ему рады? (показать детям варианты приветствия: с улыбкой, грустно, быстро, грубо, весело; глядя в глаза, на потолок, в сторону).

2. Речевая игра: «Вежливый котик» Взявшись за руки, ребята водят хоровод вокруг мягкой игрушки, проговаривая:

«Все хорошие ребята  
Знают добрые слова.  
Приходите к нам котята,  
Рады видеть вас всегда!»

Остановившийся на последнем слове напротив игрушки говорит приветственное слово, не повторяя уже сказанного. Выигрывает тот, кто знает больше таких слов. (Готовясь к игре с детьми, составьте список самых различных приветствий).

### 3. Ознакомления со словами прощания.

Логопед: Ребята, вот мы и выяснили, какие существуют слова приветствия, с кем и как нужно правильно здороваться, а теперь давайте поговорим какие же слова мы говорим когда расстаемся. Итак, какие слова прощания вы знаете? (До свидания, пока, всего доброго, до встречи, до завтра, спокойной ночи) Разъяснить детям слова «До свидания, пока, всего доброго, до встречи, до завтра, спокойной ночи».

### 4. Ознакомление со стихотворением А. Барто «Вежливость».

Логопед:

- Ребята, а теперь я прочитаю вам стихотворение А. Барто «Вежливость», про мальчика Вову, он сегодня пришел к нам в гости!

Поздоровайтесь с ним! (наглядный материал: рисунок)

Чтение стихотворения А. Барто.

«Шла вчера я по Садовой, так была удивлена –

Паренек белоголовый закричал мне из окна:

«С добрым утром! С добрым утром!».

Маленьким и взрослым людям, паренек махал рукой.

С ним теперь знакомы будем, это Вовка есть такой!

Логопед:

- Ребята, Вова пришел сегодня к нам не просто так, он пришел за помощью. У этого приветливого мальчика перепутались слова приветствия и прощания, (заносятся воздушные шарики на ленточках подписанные словами приветствия и прощания), давайте поможем Вове разобраться, где же слова приветствия, а где прощания. Воспитатель поочередно показывает шарик и называет слово. Если слово приветствие, то дети крепят шарик к правой руке (на рисунке правая рука машет), если же прощание, то к левой руке (на рисунке рука машет прощаясь).

5. Физкультминутка «Тики-так». Все ребята встают в хоровод, изображая часы. Две руки - это стрелки, которые ходят по кругу, воображая циферблат, дети водят хоровод.

Логопед:

Тики-так, тики-так, ходят часики вот так,

7 утра часы пробили, всех детишек разбудили». Дети хлопают в ладоши 7 раз.

Утро настало, солнышко встало,

## Окончание приложения 6

Отвечайте-ка ребята, что сказать проснувшись надо?».

Дети: «Доброе утро»

Игра продолжается по такому же принципу: 12 часов дня. Ведущий: «Вот и день настал ребята, что сказать при встрече надо? Дети: «добрый день».

- Стрелки тикали, ходили, и шесть вечера пробили».

Вечер наступил ребята, что сказать при встрече надо?

Дети: «Добрый вечер».

6.Заключительный этап.

Речевые игры: «Кто первым поздоровается», «Скажем, здравствуй».

Логопед: Ну, вот и молодцы!

Наш гость Вова говорит вам «Спасибо» и «До свидания». А что вы скажете ему в ответ?

Дети прощаются с гостем.